



AFFIRMATIVE INTEGRATED ENERGY DESIGN ACTION

AIDA

IEE/11/832/SI2.615932

D4.2 Municipal roadmaps to nZEBs

Due date of deliverable	31th March 2015
Dissemination level	PU
Preparation date	17th December 2014
Written by	Jordi Cipriano (CIMNE), Jose Santos (CIMNE)
Checked by	Giulia Paoletti (EURAC), David Venus (AEE INTEC), Melodie de l'Epine (HESPUL), Argyro Giakoumi (CRES), István Pári (GEONARDO), Raphael Bointner (TU WIEN), Donald Macsween (GREENSPACE LIVE)
Validated by	



Co-funded by the Intelligent Energy Europe Programme of the European Union

The sole responsibility for the content of this report lies with the authors. It does not necessarily reflect the opinion of the European Union. Neither the EASME nor the European Commission are responsible for any use that may be made of the information contained therein.



Contents

Abstract.....	3
1. Background on municipal roadmaps	4
1.1. Recognized frames.....	4
1.2. Common roadmap frames by partner country.....	9
2. Details of comprised nZEB promoting actions.....	11
2.1. Engagement of municipalities.....	11
2.2. Pilot tests in Spain as a reference for performing an nZEB implementation guide	11
2.3. Adaptation of nZEB implementation guide to any roadmap frame	12
2.4. Wide spread dissemination of nZEB implementation guide	13
2.5. AIDA final conference.....	13
3. Engaged municipal roadmaps with nZEB Actions	17
3.1. List of engaged municipal roadmaps by partner.....	17
3.2. nZEB Action templates by partner.....	21
3.3. Results of nZEB indicators defined in municipal roadmaps by partner country	58
4. Lessons learnt	59
4.1. Promoting nZEBs in Municipal Roadmaps.....	59
4.2. Municipalities to define their individual ‘nearly’ zero-energy building (nZEB) Actions	59
5. Conclusions	61
Annex.....	62



Abstract

This report capitalizes on generated results from the previous reports ***D4.1 Report of the actions carried out to engage municipalities*** and ***D4.3 Signed agreements showing commitment of municipalities involved***. It actively aims at (1) providing a focus for the public authorities and (2) concluding the work done by bringing them together to exchange experiences and gain mutual inspiration and encouragement. To achieve this, the planned actions were conducted based on the *Task 4.3 Getting more local authorities on the road to near zero-energy buildings*:

- A) Template for municipal (nZEB) roadmaps
- B) Support in creating municipal (nZEB) roadmaps
- C) Conference organization and preparation of an existing network
- D) Report on "Municipal roadmaps to nZEBs"

The report includes, firstly, the details comprising planned actions (A to C) and, secondly, the roadmaps submitted to date with nZEB actions (D). Finally, a summary of conclusions and lessons learnt is also provided to be used as a reference for the development of future municipal roadmaps to nZEBs.



1. Background on municipal roadmaps

Municipal roadmaps have become a powerful tool for cities and regions to plan, implement, monitor and evaluate climate and energy policies, and in doing so contribute to global mitigation and adaptation achievements. Within roadmaps municipalities can implement nZEB actions and measures in a structured and integrated way, allowing them to systematically monitor their efforts in going beyond national legislation in these fields. They are also an instrument for municipalities to communicate to their stakeholders the importance of energy and climate protection, and to encourage them and other relevant actors to take a part in these ambitions.

The **Covenant of Mayors (CoM)** initiative¹ is a voluntary commitment by public authorities (country, regions and municipalities) to implement energy and climate change mitigation measures to reduce their overall CO₂ emissions by at least 20% by 2020. The implementation of the agreed measures should take place at the local level in the territory within the competence of the public authority and, where relevant, with the consultation and participation of national authorities. The political commitment undertaken by all CoM signatories is declared in the CoM core text, which must be approved by the municipal council (or equivalent body, including national authorities).

CoM is not the only context used to define these actions, there are **other officially recognized frames** that can also provide **municipal roadmaps** with same goals and similar objectives. Although the AIDA project's guidelines for nZEB promoting actions are oriented in the CoM context, they may be used to support the same nZEB actions in any other type of roadmap frames.

1.1. Recognized frames

The best option to achieve successful results is to examine the existing official frames to be used as **municipal roadmaps**. In this context, European, state, region or independent roadmaps are valid depending on the election of each public authority which is responsible for this local development.

If public authorities are not themselves able to elaborate urban plans and deal with roadmaps, there are other membership associations at International level such as ICLEI (Local Governments For Sustainability)² and at European level such as Energy Cities³ which can help local authorities in giving assistance and support for local planning and also developing SEAPs or other roadmaps.

Most officially recognized frames for roadmaps are:

¹See <http://www.covenantofmayors.eu/> for more information.

²See <http://www.iclei-europe.org/> for more information.

³See <http://www.energy-cities.eu/> for more information.

EUROPEAN OFFICIALLY RECOGNIZED

→ **SEAP-Sustainable Energy Action Plan**¹. The SEAP is the key document by which



CoM signatories define concrete actions, responsibilities and timing to achieve the public authority's long-term energy consumption and CO2 emissions reduction targets by 2020 for their geographical area. CoM signatories are free to choose the structure and format of their SEAP, as long as it is in line with the general principles set out in the Covenant SEAP guidelines⁴. These guidelines allow their signatories to develop their official roadmap document structured in two basic sections:

- **Baseline Emission Inventory:** It aims at defining the inventory year when the CO2 emissions of all the sectors are computed. It constitutes the initial situation.
- **Sustainable Action Plan:** It defines the actions to be carried out in order to achieve the 2020 energy and emission savings and also RES production goals. Each measure or action must be described in detail and economic costs as well as corresponding energy savings must be calculated

Since 2010 there is an online SEAP template⁵ which constitutes the basic report to assist CoM signatories in summarising key results of their initiatives. It also includes a monitoring section to allow tracking of their implementation progress.

Most of municipalities and regions engaged by AIDA partners are involved in this roadmap frame.

→ **European Energy Award** (membership fee is required)⁶: The European Energy Award®



is a programme for planning and realizing energy and climate protection policy goals and measures in municipalities. Also as part of Covenant of Mayors' initiative, the programme's audit and certification system was developed for communities (e5-communities). The e5-Gemeinden in German is a certification and quality management system for communities and is making a significant contribution to a sustainable future by improving energy efficiency and increasing the utilisation of renewable energies. Communities/municipalities are forced to reach six different main targets subdivided in 84 measures ("e5-catalogue") regarding climate protection and sustainability by signing an agreement with the regional e5-programme organization.

By the end of 2014, around 158 municipalities in Austria are members of the e5 campaign. For example, the municipality of Weiz, also involved in AIDA, is "e5-Gemeinde" with currently four "e"s.

→ **Climate Alliance** (membership fee is required)⁷: The members of the Climate Alliance



commit themselves to reduce their greenhouse gas emissions continuously. The aim is to cut CO2 emissions by 10 % every 5 years.

Climate Alliance

⁴See http://www.eumayors.eu/support/library_en.html for more information.

⁵See http://www.covenantofmayors.eu/news_en.html?id_news=40 for more information.

⁶See <http://www.european-energy-award.org/> for more information.

⁷See <http://www.climatealliance.org/> for more information.



The important milestone of halving per capita emissions (baseline year 1990) shall be achieved at the latest in 2030. In the long-term, Climate Alliance members aim at a sustainable level of 2,5 tons CO₂ equivalent emissions per capita and year by energy saving, energy efficiency and the use of renewable energy sources. Reaching these goals, however, requires concerted efforts by all decision-making levels (EU, national states, regional/province governments, municipalities), as they cannot be achieved by measures taken by municipalities alone. In order to document their efforts undertaken, Climate Alliance members must draw up a report regularly.

Every municipality makes its own “climate-protection plan” to reach these targets. For example the energy targets until 2015 in the „Climate Alliance“-municipality of Gleisdorf, which is involved in the AIDA-project, are that 25% of heating consumption and 100% of the electricity consumption should be generated by RES.

All of these “municipality-roadmaps” have no specific requirements saying anything about limits for primary energy or CO₂-emissions on the building level beside the Austrian legal ones. But they all follow a comprehensive plan reducing CO₂ and energy consumption, which exceeds the EU 20/20/20 targets.

→ **RURENER-Network of rural communities for energy-neutrality** (membership fee is required)⁸ : It a network only addressed to small rural communities (villages and small towns) which are wishing to reduce their energy consumption and dependence on fossil fuels with energy solutions in these rural areas.



For instance, one of the main services is the RURENER roadmap focusing a local action plan to reduce the carbon footprint and work towards energy neutrality. The main steps are proposed by giving advice and tools that have been tested by RURENER pilot communities, and useful case studies illustrating how other communities have put theory



into practice.

It also participates in a joint collaboration initiative called "100% RES Communities" which engages to deliver 4 key services to rural communities: join the RES Champion League, join the RURENER network, engage in the 100% RES dynamic and get strategic advice to achieve more together. This joint collaboration is an influential network in Europe and allows it to share a common target with the CoM.

NATIONAL OR LOCAL OFFICIALLY RECOGNIZED

→ **France: PCET-Plan Climat-Energie Territorial (territorial climate-energy plan)**⁹ : The



Grenelle 2 Law, adopted in February 2009 states that "The role of public authorities in the design and implementation of sustainable development programs should be strengthened. To this end, the State will encourage regions, departments and communes and joint authority groups of more

⁸See <http://www.rurener.eu/> for more information.

⁹See <http://www.pcet-ademe.fr/> for more information.



than 50,000 inhabitants to establish, territorial climate-energy plans (PCET) consistent with planning documents before 2012". These PCET have 2 goals: reduction of greenhouse gas emissions by a factor of 4 (divide by 4) by 2050 and reducing vulnerability by adapting to climate change. To reach the Factor of 4 in 2050, an intermediary goal of 3x20 by 2020 translates to a reduction of 17% in Greenhouse gas emissions, 20% reduction in energy demand and a contribution of 23% renewables in final energy consumption.

Starting in 2010 HESPUL has worked with 3 joint local authorities and 1 commune with 40 000 inhabitants to develop voluntary territorial climate-energy plans. The first step was to engage the public authorities in a greenhouse gas emissions audit and then in the establishment of an action plan to reduce these emissions. Nationally, buildings are responsible for 25% of all Greenhouse gas emissions and 45% of energy consumption. These proportions are consistent with emissions and consumption in the authorities locally. These authorities have engaged in an innovative process of renovation and construction applied to their infrastructures so that they can meet the goals of their territorial climate-energy plans. These authorities also looked at ways of encouraging private building owners to join them in working towards the territorial climate-energy plans goals.

The PCET process exists within an established framework in France which is why it is the preferred tool (over Covenant of Mayors, for example).

→ **France: TEPOS or TEPCV-Territoires à énergie positive pour la croissance verte (positive energy territories for green growth)**^{10, 11}: A TEPOS or TEPCV in France is



an energy positive territory with the goal to reduce its energy needs at maximum by simplicity and energy efficiency measures, and cover the residuary energy needs by local renewable energy. Thus, the positive energy territories are laboratories, inventing a new energy landscape by combining the values of self-supply and solidarity. The aim of this initiative is a triple action program:

- Energy management,
- Improvement of energy efficiency,
- Development of renewable energy sources towards covering 100% of consumption.

→ **Austria: Klima- und Energiemodellregionen (climate and energy model regions)**¹²:

Communities/Municipalities or local organisations of municipalities can declare themselves as "Climate and Energy Model Region" and then are subsidised by the Austrian Climate and Energy Fund of the Austrian Federal Government.



For example in the AIDA project, involved municipality of Hartberg is

¹⁰ See <http://www.territoires-energie-positive.fr/> for more information.

¹¹ See <http://www.developpement-durable.gouv.fr/Les-laureats-des-TEPCV.html> for more information.

¹² See <http://www.klimaundenergiemodellregionen.at/> for more information.



such a region, they developed an energy plan in 1998, a concept for a CO₂-neutral municipality and different other activities in the frame of “Klima- and Energiemodellregion”¹³.

The main energy targets of the region of Hartberg are to obtain more than the EU 20/20/20 targets. The aim of the municipality of Hartberg itself is that 99% of all heat and electricity consumption of the public owned buildings should come from RES by 2014.

→ **United Kingdom: Carbon Management Plan (independent roadmap frame)**¹⁴: The



Carbon Management Plan lays down the roadmap for the Local Authority towards meeting Central Government targets for carbon reduction. The Carbon Management Plan will take the form of a "whole estate" approach rather than focusing on individual buildings. This will usually take the form of a base year analysis of all building energy consumption with targets for reduction each year. The roadmap will include a prioritised list of improvements to be made to achieve the targets, which may include refurbishment of individual buildings and rationalisation of building stock with new buildings. The Carbon Trust Standard (CTS) is a well-known standard which provides recognition for carbon reduction targets, but it is not indispensable for performing a Carbon Management Plan.

Although the Carbon Management Plan is primarily to reduce carbon within the Local Authority's portfolio it may also include strategies aiming to reduce carbon across the Authority's region including other public buildings such a healthcare, and also privately owned buildings. The Plan may also include non-building carbon e.g. Transport.

→ **Wolverhampton City Council, United Kingdom: Sustainability Strategy and Implementation Plan (independent roadmap frame)**¹⁵: The Sustainability Strategy and Implementation Plan will focus initially on the city council's own activities and is accompanied by an Implementation Plan that will deliver major changes. It supersedes a number of previous strategic plans. The "Sustainable Wolverhampton – Simplified Delivery Report" set out a new structure to deliver the council's sustainability priorities. A Sustainability Delivery Group of council employees has been established which is leading on the development, co-ordination and delivery of the Sustainability Strategy and Implementation Plan and all other activity related to sustainability within the city council. It reports directly to a Sustainability Advisory Group of councillors. Both will work, where relevant, with the Wolverhampton Partnership and other external partners, including contractors, the local enterprise partnership, local nature partnership, local businesses,

¹³See http://www.klimaundenergiemodellregionen.at/images/doku/hartberg_umsetzungskonzept_endbericht.pdf for more information.

¹⁴See <http://www.carbontrust.com/resources/faqs/services/carbon-management-strategy/> for more information.

¹⁵See <http://www.wolverhampton.gov.uk/article/3229/Sustainability/> for more information.



Centro and adjacent authorities. The Sustainability Strategy and Implementation Plan is for the five years from 2013-14 to 2017-18. The Strategy will be reviewed in its final year. The Implementation Plan will be monitored quarterly and progress reported annually; it will be reviewed in the third year, 2015-16, and along with the Strategy in 2017-18.

→ **Municipality of Gödöllő, Hungary: Integrated development strategy and City development concept (independent roadmap frame):** They are two mid-term (7-8 years) documents available at the moment that cover a wide array of potential aspects of city development. Both of them were delivered by contracted consultants and they focus primarily on the city but to some degree Gödöllő's context in the region is assessed as well. These documents were developed according to the guidelines of the Ministry of Local Government and Regional Development, "City rehabilitation 2007-2013 – Guidelines for cities". During the development of the integrated development strategy the primary goal was to identify those high impact investments that require the involvement of public funding because they are out of the reach of market based solutions. One of the main pillars of this strategy is to reinforce the cohesion between the individual districts within the city limits.

One of the main impacts of the proposed actions is to improve the level of comfort and attractiveness for the local residents, tourists and local entrepreneurs by the rehabilitation of the public places including the retrofitting of selected buildings, by improving the environmental quality (including the promotion of rational use of energy, energy efficiency, development of green spaces, pedestrian zones etc.).

1.2. Common roadmap frames by partner country

By February 2015, the common used roadmap frames and its corresponding number of submitted roadmaps by partner countries are:

Country	Roadmap frame	Latest submitted roadmaps (M35)
Spain, ES	SEAP	903
Italy, IT	SEAP	1607
Greece, GR	SEAP	49
Hungary, HU	SEAP	16
	Integrated development strategy and City development concept	unknown
Austria, AT	SEAP	8
	e5-communities	more than 158 (also municipality of Weiz)
	Climate and Energy Model Regions	112 (also municipality of Hartberg)



	Municipalities in Climate Alliance	962 (also municipalities of Weiz, Hartberg and Gleisdorf)
France, FR	SEAP	68
	PCET	The PCET observatory indicates 466 PCET in total: 31 in preparation phase 45 in diagnostic phase 107 in build an action plan phase 281 in operational phase
	TEPOS	16 also labelled “100% RES communities” (including Beaujolais Vert) Approximately 40 in other frameworks (regional authority or environment agency call for projects - including Beaujolais Vert, SIMOLY)
United Kingdom, UK	SEAP	26
	Carbon Management Plan	unknown
	Sustainability Strategy and Implementation Plan	unknown



2. Details of comprised nZEB promoting actions

A specific methodology was implemented to all the proposed official roadmap frames in order to develop inside one or more "nZEB actions" regarding each planned local or regional goal in line with the nZEB achievement (see AIDA report ***D4.1 Report of the actions carried out to engage municipalities***).

The last summary promoting actions carried out are described below and divided by 4 main sections: engagement of municipalities, pilot tests in Spain as a reference for performing an nZEB implementation guide, adaptation of nZEB implementation guide to any roadmap frame, widespread dissemination of nZEB implementation guide and AIDA final conference.

2.1. Engagement of municipalities

FIRST CONTACTS AND MAILING

CIMNE distributed the following documents among the partners to help them into engage municipalities:

- **Roadmap layout:** This document gave a detailed explanation on how the actions to promote nZEB should be included in local energy roadmaps (See Annex, Spanish version).
- **Action template:** This document provided a template for the description of each target building to be proposed as nZEB (See Annex).

FOLLOW UP AND FACE TO FACE MEETING

Signatures of the commitments to promote nZEB actions within municipal roadmaps by municipalities were included in the AIDA report ***D4.3 Signed agreements showing commitment of municipalities involved***.

2.2. Pilot tests in Spain as a reference for performing an nZEB implementation guide

In the AIDA project, the promotion of nZEBs is focused on the sector of **public buildings**. These public buildings can be of new construction or retrofitted buildings. Therefore, public authorities were the main actors to perform these activities.

As AIDA proposed to make an implementation guide to identify nZEB possibilities and promote this type of buildings within SEAPs, it was addressed to use some Spanish municipalities as pilot tests for developing the ***D4.1 Report Annex "Implementation guide for including actions to promote nZEB within SEAP" (nZEB implementation guide)***.



The main goal of this annex was to develop a template for municipal roadmaps by providing some rules towards nZEB promotion.

The Spanish public authorities that were used are listed at the below table:

Type of nZEB Action	Public authority	Result
New nZEB proposal	Municipality of Murcia	Definition of an nZEB action for a new public building
Retrofitting nZEB proposal	Municipality of Torroella de Montgrí, Municipality of Ordis, Municipality of Gualta	Definition of an nZEB action for the refurbishment of an existing public building
Possible New / Retrofitting nZEB proposals	Diputació de Girona (public body)	Definition of an nZEB implementation guide

2.3. Adaptation of nZEB implementation guide to any roadmap frame

After different activities that were organized to disseminate the implementation guide among the partner countries, an adaptation of the nZEB implementation guide was proposed in order to be able to develop "nZEB Actions" in any type of officially recognized roadmap frame according to the nZEB achievement conducted by public authority.

As a result of this adaptation, the next main factors were highlighted to be taken into account by any roadmap frame:

- **Action template:** Although other alternative roadmaps to SEAPs can deal with different parameters, the main goal of nZEB promotion remains the same within the European frame. An action inside a municipal roadmap defines the needed measures to be reached by a defined time in the future. Therefore, the same definition of an "nZEB Action" is also suitable to other contexts proposed by AIDA partners.
- **Roadmap indicators:** The nZEB implementation guide tries to make an effort to become a practical tool and to achieve the requirements and constrains from SEAPs. These indicators are mainly related to the need to define the expected saving of energy and CO2 emissions and other economic aspects. Therefore, the definition of "nZEB indicators" will also help in better defining an "nZEB Action".
- **Definition criteria:** These nZEB indicators force the situation to propose an estimated definition for nZEBs within the context of SEAPs and criteria to evaluate whether a new/retrofitted building is in line with the nZEB concept or not. The "nZEB Criteria" defined in this guide are based on prior experience by also involving types of buildings and real requirements in the route towards nZEBs.
- **Software tools and calculation methods:** The selection of software tools that are able to perform the energy calculations is another main aspect. It is mainly recommended to



look for completely free licence or open-source platform based software and, where available, to use officially recognized software provided by the target country.

2.4. Wide spread dissemination of nZEB implementation guide

Different activities have been organized to disseminate the nZEB implementation guide among partner countries:

Title and type of Activity	Place and date	Partner/s involved
Seminari "Reforç i innovació de les accions previstes als PAES", Workshop	Girona (Spain), 16.09.2013	CIMNE
Energy Efficiency and renewable energy in public buildings in CEE Countries, Workshop	Prishtina (Kosovo), 19.09.2013	GEONARDO, TU WIEN, CIMNE
Conference: Objective NZEB for the transformation of the building stock, Workshop	Bolzano (Italy), 20.09.2013	EURAC, CIMNE
II Congreso EECN: Promoción EECN a través de los PAES	Madrid (Spain), 06.05.2014	CIMNE
WSB14 Barcelona: AIDA Final Conference	Barcelona (Spain), 29.10.2014	CIMNE
Adaptation of nZEB implementation guide to other countries	Any municipality involved in the AIDA project	CIMNE, EURAC, CRES, GEONARDO, AEE INTEC, HESPUL, GREENSPACE LIVE

2.5. AIDA final conference

SUMMARY

The AIDA Final Conference was celebrated on the 29th October 2014 taking advantage of the WSB14 congress held in Barcelona. To achieve this, a session was arranged by CIMNE with the proposal of establishing a discussion among energy experts (international and national level) and public technicians or municipal authorities on how to promote "nearly" Zero-Energy Buildings in their municipalities. The enrolment to the session named "How to promote "nearly" Zero-Energy Buildings for new and retrofitting buildings in the municipal context" was conditional to the WSB14's registration entirely managed by the GBCe Spain. However, a separated list of interested people was enabled in the AIDA website to provide information about session details and fee discounts to the congress. Also, free entrance was offered to the public authorities already involved in the AIDA project, achieving a total of 11 requests.





Figure 1: Final AIDA conference in Barcelona

Several issues were addressed on Zero-Energy experiences at building level in Norway, the new thinking frame of "zero-energy communities", simulating intervention scenarios for carbon reduction in urban planning and, finally, promoting the nZEBs in municipal practice through Sustainable Energy Action Plans in the context of Covenant of Mayors. There was a very good number of participants who expressed interest on these issues. Also, this conference was used to encourage authorities on contact points of the AIDA project to assure the continuity of the project in the commitment for promotion of "nearly" Zero-Energy Buildings at public and private levels.

CONTENTS

The main goal of the session was to establish a discussion among energy experts and public technicians or municipal authorities on how to promote "nearly" Zero-Energy Buildings in their municipalities. Several project results and conclusions were presented as a starting point to the audience. The cases were discussed are:

1. **Powerhouse Kjørbo.** The experience of a Plus-Energy office building in refurbishment (Dr. Igor Sartori). The first Powerhouse renovation building was built at the Kjørbo site in Bærum, and the two office buildings were ready in spring 2014. A Powerhouse is a building that shall produce more energy from onsite renewables than it uses in its life cycle. Energy efficiency measures and materials with low embodied energy were crucial for obtaining the energy goal. A very efficient ventilation concept was developed. A geothermal heat pump, in addition to waste heat from the data/server room, covered the heating and cooling demand. PV panels balanced the energy needed during its lifetime. These two buildings thus exported more electricity than they used for operation. There was no export of thermal energy. Calculations indicated that the energy balance during the building's lifetime, and within the defined definition, fulfilled the goal of plus-energy.
2. **Zero-Energy Urban Buildings and Zero-Energy Communities (Pr. Mat Santamouris).** The presentation aimed to discuss the main problems and features of



urban buildings. The characteristics of the actual energy consumption, the main challenges on the urban built environment and the future prospects were discussed and analysed. The main technological and political priorities regarding the implementation of urban zero-energy buildings and settlements were discussed.

3. **Simulating intervention scenarios for carbon reduction in urban planning (SEMANCO Project).** The aim of this presentation was to present a web-based platform developed by the SEMANCO project. That platform facilitates the access to dispersed information on building characteristics, systems and occupation, and uses it to calculate the energy performance of buildings and urban areas. It also enables the user to create energy efficient interventions and to evaluate and compare them using a multidimensional set of performance indicators. In this way, that platform can help to meet the challenges of energy efficient urban planning and CO₂ emission reduction.
4. **The nZEB promotion within SEAP (AIDA Project).** A methodology was implemented in the AIDA project to promote the public buildings as nZEBs in municipal roadmaps. This methodology deals with the definition of needed actions for accomplishment of nZEB targets proposed by the EPBD Recast. Different simplified analysis techniques at building level were presented in order to achieve nZEB criteria for each construction whether new buildings or renovations.

KEY ATTENDANTS

17 public authorities from Spain attended this conference (this included all municipalities involved in WP3 and WP4). Many buildings professionals, building professional associations, architects, sustainable architecture experts, and universities from other countries (Canada, United States, Chile, Japan, Australia and Germany) also attended. Also, a contact list was distributed to all the attendants interested in obtaining more information details about results of the AIDA project.

CONCLUSIONS

Different points of view and the conclusions are divided in next three main subjects:

→ Strengths

- Within high ambition retrofit strategies (e.g. passive house standard, innovative ventilation strategies) by using highly-efficient materials and optimization of energy supply systems for production of thermal energy and electricity onsite, there is a high possibility to achieve a zero-energy level.
- Zero-energy buildings and zero-carbon settlements are a huge challenge for the scientific community that already works towards advanced conservation techniques and tested passive solar technologies in order to reduce the issue of high energy consumption in the present building sector. If an appropriate strategy is consolidated, the building sector will be permitted to achieve a future less consuming, near zero-energy and more comfortable buildings.



- The simulation of intervention scenarios boosts the future development for urban plans with the nZEB achievement even more realistic and consistent than performed at individual building level.
- A municipal roadmap is the best option which encourages public authorities as first step to fulfil the commitment of 20% reduction in CO₂ and promote the “nearly” Zero-Energy Buildings construction in the near future according to the EPBD directives.

→ **Weaknesses**

- Past and present research and pilot actions have been carried out that can solve the major energy and environmental problems. However to assimilate them in practice is always a slow process and requires favourable social, financial, legislative and technical mechanisms to achieve relevant results in the future.
- Simplified software tools are not accurate to perform reliably energy simulations and sometimes they can easily lead to error. Then, expert knowledge is required to modify any computerized data. Regarding individual buildings, energy audits give more reliable results than simulating in the achievement of an nZEB retrofitting.
- Spain is one of the countries in which there are a high number of municipalities with submitted SEAPs in the Covenant of Mayors. This reality seems to be more eligible for possible funding opportunities than reaching the target goals for reducing CO₂ emissions or consideration of nZEBs as a worthwhile investment.

→ **New developments towards nZEBs**

- Project tools: Net ZEB evaluation tool for the energy balance, SEMANCO platform for simulating future urban scenarios, AIDA guidelines for tenders and roadmaps in the line of promoting nZEBs in public context.
- Simplified tools and methods: Official methodologies to normalise Energy Performance Certificates, the new CEN standard 'FprEN15603 Energy Performance of Buildings' to define nZEB boundaries and new energy management tools like SIE of INERGY which collect all the possible building existing data about energy consumption, building features, etc.



3. Engaged municipal roadmaps with nZEB Actions

The focus was provided by encouraging public authorities to establish a municipal roadmap to chart the route towards achievement of near zero energy buildings. In AIDA project targets, the quantification of this commitment was to obtain between 14 and 21 engaged roadmaps from 2-3 municipalities per country.

3.1. List of engaged municipal roadmaps by partner

Please see results on the below table:



Partner	Public Authority & Country	Type of action plan	Original roadmap title	Available source	Submitted (M35)
CIMNE	Municipality of Murcia, Spain	SEAP	Sustainable Energy Action Plan of MURCIA	http://www.covenantofmayors.eu/about/signatories_en.html?city_id=130	yes (30 May 2013)
CIMNE	Diputació de Girona, Spain	SEAP	Guia per a la incorporació d'una acció dins del PAES per a la promoció d'Edificis de Balanç Energètic Quasi Zero (o nZEB) públics (CAT)	http://www.cilma.cat/ambits/seminari-reforc-i-innovacio-de-les-accions-previstes-als-paes/	yes (16 Sep 2013)
CIMNE	Municipality of Ordis, Spain	SEAP	Sustainable Energy Action Plan of Ordis	http://www.covenantofmayors.eu/about/signatories_en.html?city_id=1288	yes (13 Dec 2013)
CIMNE	Municipality of Torroella de Montgrí, Spain	SEAP	SEAP of Torroella de Montgrí i l'Estartit	http://www.covenantofmayors.eu/about/signatories_en.html?city_id=3831	yes (7 Jan 2014)
CIMNE	Municipality of Alcarràs, Spain	SEAP	Pla d'acció per a l'energia sostenible, Ajuntament d'Alcarràs (CAT)	http://www.covenantofmayors.eu/about/signatories_en.html?city_id=5324	yes (4 Feb 2014)
CIMNE	Municipality of Talam, Spain	SEAP	Pla d'acció per a l'energia sostenible, Ajuntament de Talam (CAT)	http://www.covenantofmayors.eu/about/signatories_en.html?city_id=5254	yes (5 Feb 2014)
CIMNE	Municipality of Gualta, Spain	SEAP	Sustainable Energy Action Plan of Gualta	http://www.covenantofmayors.eu/about/signatories_en.html?city_id=4301	yes (15 Apr 2014)
CIMNE	Municipality of Solsona, Spain	SEAP	Pla d'acció per a l'energia sostenible, Ajuntament de Solsona (CAT)	http://www.covenantofmayors.eu/about/signatories_en.html?city_id=5325 http://www.ajsolsona.cat/ca/documents/pacte-dalcaldes-i-paes/pla-daccio-per-a-lenergia-sostenible-gener-de-2014/view	no (signature registered)
CIMNE	Municipality of Tremp, Spain	SEAP	Pla d'acció per a l'energia sostenible, Ajuntament de Tremp (CAT)	http://www.covenantofmayors.eu/about/signatories_en.html?city_id=5302	no (signature registered)
AEE INTEC	Municipality of Gleisdorf, Austria	SEAP	AKTIONSPLAN FÜR NACHHALTIGE ENERGIE (DE)	http://www.covenantofmayors.eu/about/signatories_en.html?city_id=3264	yes (3 Dec 2013)
AEE INTEC	Municipality of Hartberg, Austria	Climate and Energy Model	Climate and Energy Model Region Area to Hartberg	http://www.hartberg.at/index.php?seitenId=299	no



		Regions			
EURAC	Municipality of Merano, Italy	SEAP	Energie- und Klimaplan der Gemeinde Meran (DE) Piano energetico ambientale (IT)	http://www.covenantofmayors.eu/about/signatories_en.html?city_id=4697	yes (16 Apr 2014)
EURAC	Municipality of Bressanone, Italy	SEAP	APNE Brixen (DE) Paes Bressanone (IT)	http://www.covenantofmayors.eu/about/signatories_en.html?city_id=5950	yes (3 Feb 2014)
EURAC	Municipality of Bolzano, Italy	SEAP	APNE Bozen (DE) PAES Bolzano (IT)	http://www.covenantofmayors.eu/about/signatories_en.html?city_id=251	no
HESPUL	Beaujolais Vert, France	PCET, TEPOS	Plan Climat du Beaujolais Vert (FR) TEPOS Le Beaujolais Vert (FR)	http://www.pays-beaujolais.com/france/DT1266484139/page/Plan-Climat-du-Beaujolais-Vert.html http://www.beaujolais-vertvotreavenir.com/sinvestir/energie-positive	yes
HESPUL	SIMOLY, France	TEPOS	Monts du Lyonnais à Énergie Positive (FR)	http://www.monts-du-lyonnais.fr/projets/tepos.htm	yes
HESPUL	Syndicat du Ouest Lyonnais (SOL), France	PCET	Plan Climat de l'Ouest Lyonnais (FR)	http://www.pcetouestlyonnais.net/e-plan-climat/	yes
HESPUL	Villefranche sur Soâne, France	PCET	Plan Climat de Villefranche sur Soâne (FR)	http://www.villefranche.net/index.php/developpement-durable/129-developpement-durable/303-plan-climat-pcet.html	yes
HESPUL	CCBVS, France	PCET	Plan Climat de la Communauté de Communes Beaujolais Val de Saône (FR)	http://www.cc-beaujolaisvaldesaone.fr/index.php/la-communaute-de-communes/environnement/developpement-durable-et-environnement-general/403-plan-climat	no
CRES	Municipality of Thessaloniki, Greece	SEAP	Σχέδιο Δράσης για την Αειφόρο Ενέργειας Δήμου Θεσσαλονίκης (GR)	http://www.covenantofmayors.eu/about/signatories_en.html?city_id=3598	yes (5 Oct 2012)
CRES	Municipality of Farsala, Greece	SEAP	SUSTAINABLE ACTION PLAN OF MUNICIPALITY OF FARSALA	http://www.covenantofmayors.eu/about/signatories_en.html?city_id=4670	yes (2 Apr 2014)
GEONARD O	Municipality of Gödöllő, Hungary	Integrated development strategy	Gödöllő Város Integrált Városfejlesztési Stratégia (2008-2013)	See Annex	yes



		and City development concept	Gödöllő – városfejlesztési koncepció, 2006		
GEONARDO	Municipality of Mórahalom, Hungary	Municipal project	PROJEKT JAVASLAT ADATLAP ÖNKORMÁNYZATOK RÉSZÉRE	See Annex	yes
GREEN SPACE LIVE	Wolverhampton City Council, UK	Sustainability Strategy & Implementation Plan	Wolverhampton City Council Sustainability Strategy and Implementation Plan	http://www.wolverhampton.gov.uk/article/3231/Climate-change	yes (Apr 2013)
GREEN SPACE LIVE	Comhairle nan Eilean Siar, UK	Carbon Management Plan	Comhairle nan Eilean Siar - Carbon Management Plan (CMP) 2013-2015	http://www.cne-siar.gov.uk/techservices/documents/policiesandplans/Carbon%20Management%20Plan%202013-15.pdf	yes (2014)
GREEN SPACE LIVE	Highland Council, UK	Carbon Management Plan	Carbon management plan of Highland Carbon Clever initiative aiming for a carbon neutral Inverness by 2025	http://www.highland.gov.uk/info/1210/environment/321/climate_change/4	yes (26 Nov 2014)
Total engaged roadmaps with nZEB Actions					26
Total officially submitted roadmaps with nZEB Actions (until M35)					21



3.2. nZEB Action templates by partner

Please see information in action templates according to each nZEB action promoted by its corresponding public body (same order and number as the followed in previous list 3.1.):



CIMNE 1 of 9

1 Municipality of Murcia, Spain Sustainable Energy Action Plan of MURCIA			
<i>nZEB Action: New office building for municipal companies</i>			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
	X		
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
NO PICTURE	Public	Offices	Maybe 2016
Status	All process steps were not developed, but the commitment of an nZEB construction was implemented to the SEAP of Murcia in order to be achieved, maybe 2016.		
Other considerations	----		




CIMNE 2 of 9

2		Diputació de Girona, Spain	
Guia per a la incorporació d'una acció dins del PAES per a la promoció d'Edificis de Balanç Energètic Quasi Zero (o nZEB) públics (CAT)			
nZEB Action: All public buildings			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
	X	X	X
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
NO PICTURE	Public	All	2015-2016
Status	The development of a general methodology to encourage nZEB actions in other municipalities was carried out after assessing the nZEB actions of the 3 Girona municipalities also collaborating in AIDA project (Torroella de Montgrí, Ordís and Gualta). Also, the collaboration with Murcia municipality was considered to write this guide.		
Other considerations	----		




CIMNE 3 of 9

<p>3 Municipality of Ordis, Spain Sustainable Energy Action Plan of Ordis</p>			
<p><i>nZEB Action: Refurbishment of Local Social Ajuntament d'Ordis</i></p>			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
		X	X
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
	Public	Multi-purpose space	1995
Status	<p>It is multi-purpose building used for practice of sports, school training, meetings, cinema, celebration of festivals, etc. It is a single-floor building that provides a stage, a big room, a WC, a dressing room and a bar. The commitment for nZEB refurbishment was implemented to the SEAP of Tremp in order to be achieved, maybe 2016.</p>		
Other considerations	<p>It was retrofitted in 1995. There is a need to consider the level of retrofitting of this building to be built as nZEB. But it could not be reached if a more exhaustive analysis is not performed.</p>		



CIMNE 4 of 9

<p>4</p> <p style="text-align: right;">Municipality of Torroella de Montgrí, Spain SEAP of Torroella de Montgrí i l'Estartit</p> <p><i>nZEB Action: Refurbishment of Arxiu i Serveis Municipals Can Mach</i></p>			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
		X	
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
	Public	Offices	2011
Status	It is an office building giving administrative services for the citizens. It is a 3 floor-plant building, but only 2 floors are operational. The commitment for nZEB refurbishment was implemented to the SEAP of Trepmp in order to be achieved, maybe 2016.		
Other considerations	Because it was constructed in the last year (following the new Spanish building regulation), there is a huge possibility to adapt this building into an nZEB with a small investment.		




CIMNE 5 of 9

5			
Municipality of Alcarràs, Spain			
Pla d'acció per a l'energia sostenible, Ajuntament d'Alcarràs (CAT)			
<i>nZEB Action: New public building for municipal services and music practicing</i>			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
	X		
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
NO PICTURE	Public	Multi-purpose space	Maybe 2016
Status	Located in a area about 800 m2, where the existing building "Escoles Velles" will be demolished, an nZEB construction for local entities and young musical groups is expected and referred to be built in 2016.		
Other considerations	----		




CIMNE 6 of 9

6 Municipality of Talarn, Spain			
Pla d'acció per a l'energia sostenible, Ajuntament de Talarn (CAT)			
nZEB Action: Refurbishment of Ajuntament de Talarn			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
		X	X
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
	Public	Multi-purpose space	1969
Status	A five-storey building divided by different uses: storage area (basement), conference room (ground floor), council offices (first floor), local enterprises offices (second floor) and archive (third floor). The basement and third floor are not heated spaces as are used for storage. The other floors are habitable with 173m ² on the ground, 16m ² on the first and 165m ² on the second. The commitment for nZEB refurbishment was implemented to the SEAP of Tremp in order to be achieved, maybe 2016.		
Other considerations	In 2007, two windows were replaced and, in 2013, the roof cover was retrofitted. Keep in mind that this action only referenced the level of investment required to build it as nZEB. And it could not be reached if a more exhaustive analysis is not performed.		




CIMNE 7 of 9

7 Municipality of Gualta, Spain Sustainable Energy Action Plan of Gualta			
<i>nZEB Action: Refurbishment of Serveis Municipals Ajuntament de Gualta</i>			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
		X	
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
	Public	Multi-purpose space	2003
Status	<p>At present it is a multi-purpose building for training workshops, meetings, celebration of festivals, etc. It is a single-floor building divided in two sections: a room for the activities and a storage for materials of different events. The commitment for nZEB refurbishment was implemented to the SEAP of Trepmp in order to be achieved, maybe 2016..</p>		
Other considerations	<p>The existing architectonic design is adapted to environment in order to facilitate the entry of natural lighting. Due to this, the investment needed could moderate and feasible as nZEB.</p>		



CIMNE 8 of 9


• BUILDING 1

8.1		Municipality of Solsona, Spain	
Pla d'acció per a l'energia sostenible, Ajuntament de Solsona (CAT)			
<i>nZEB Action 1: Refurbishment of Ajuntament de Solsona</i>			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
		X	X
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
	Public	Offices	1995 (XVI rehab)
Status	It is a 4-storey building for the council and municipal services and sharing the basement for local police offices. The ground and first floors provides municipal services for citizens. The second floor has an exhibition hall, technical services and councillors offices. And the third floor has a large conference room with access to a outdoor terrace covered. The last floor is a no heated space with no defined use. The commitment for nZEB refurbishment was implemented to the SEAP of Tremp in order to be achieved, maybe 2016..		
Other considerations	An ancient building from the XVI century with a new rebuilt in 1995. Keep in mind that this action only referenced the level of investment required to build it as nZEB. And it could not be reached if a more exhaustive analysis is not performed.		




CIMNE 8 of 9

• **BUILDING 2**

<p>8.2 Municipality of Solsona, Spain</p> <p style="text-align: center;">Pla d'acció per a l'energia sostenible, Ajuntament de Solsona (CAT)</p> <p><i>nZEB Action 2: Refurbishment of Teatre Comarcal</i></p>			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
		X	
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
	Public	Theatre	1999
Status	<p>It is a 3-storey building for the regional theatre. The basement is under stage and hosts the HVAC facilities. The ground and first floors have the armchairs, stage, WC an other rooms. The second and third floors are not the same building, they are dwellings of a contingent building. The stage has the second and third storeys but only available form the scenario equipment like lights an other elements. The commitment for nZEB refurbishment was implemented to the SEAP of Tremp in order to be achieved, maybe 2016..</p>		
Other considerations	<p>Keep in mind that this action only referenced the level of investment required to build it as nZEB. And it could not be reached if a more exhaustive analysis is not performed.</p>		



CIMNE 9 of 9

<p>9 Municipality of Tremp, Spain</p> <p style="text-align: center;">Pla d'acció per a l'energia sostenible, Ajuntament de Tremp (CAT)</p> <p><i>nZEB Action: Refurbishment of Teatre Lira de Tremp</i></p>			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
		X	
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
	Public	Multi-purpose space and music school	2009
Status	All process stages were not developed, but the commitment of an nZEB refurbishment was implemented to the SEAP of Tremp i in order to be achieved, maybe 2016..		
Other considerations	Keep in mind that this action only referenced the level of investment required to build it as nZEB. And it could not be reached if a more exhaustive analysis is not performed.		



AEE INTEC 1 of 2

10			
Municipality of Gleisdorf, Austria			
AKTIONSPLAN FÜR NACHHALTIGE ENERGIE (DE)			
<i>nZEB Action: New public building</i>			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
	X		
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
NO PICTURE	Public	Not decided yet	2014-2018
Status	<p>In the SEAP of the municipality of Gleisdorf it was defined that the municipality will construct a new public nZEB which will fulfil following criteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • The new building must achieve a certification level of Class A and have a global primary energy consumption of 60-80 kWh/m²y • The remaining primary energy demand must be covered by 50-70% from renewable energy sources. <p>Furthermore an IED-process should be applied for this building.</p>		
Other considerations	----		



AEE INTEC 2 of 2

<p>11 Municipality of Hartberg, Austria</p> <p style="text-align: center;">Climate and Energy Model Region Area to Hartberg</p> <p>nZEB Action: New public buildings</p>			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
	X	X	X
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
NO PICTURE	Public	Not decided yet	2014-2018
Status	<p>In the alternative roadmap of the municipality of Hartberg it was defined that all future new public buildings will fulfil following nZEB criteria:</p> <ul style="list-style-type: none"> • The new buildings must achieve a certification level of Class A and have a global primary energy consumption of lower 90 kWh/m²y • The remaining primary energy demand must be covered by minimum 50% from renewable energy sources. • The CO₂-emissions of the buildings in operation should be lower 15 kg/m²y <p>Furthermore an IED-process should be applied for this building.</p>		
Other considerations	----		



EURAC 1 of 3

<p>12 Municipality of Merano, Italy</p> <p style="text-align: center;">Energie- und Klimaplan der Gemeinde Meran (DE) Piano energetico ambientale (IT)</p> <p><i>nZEB Action: New Elementary school for Sinigo</i></p>			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
	X		
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
NO PICTURE	Public	Primary school/Library/Gym	Maybe 2015
Status	<p>Evaluation phase of the public competition to find the design team that will design the new school.</p> <p>A public tender has been realized within AIDA project, with the EURAC support.</p>		
Other considerations	----		



EURAC 2 of 3

13		Municipality of Bressanone, Italy	
		APNE Brixen (DE)	
		Paes Bressanone (IT)	
<i>nZEB Action: New German Music school</i>			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
	X		
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
NO PICTURE	Public	German music school	2015-16
Status	Development of the ideas' competition public tender within AIDA project with the support of EURAC team.		
Other considerations	----		



EURAC 3 of 3

14		Municipality of Bolzano, Italy APNE Bozen (DE) PAES Bolzano (IT)	
<i>nZEB Action: New apartment building for the elderly with annexed health district service and community development centre</i>			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
	X		
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
NO PICTURE	Public	Apartment building and health centre	Maybe 2015
Status	Realization of the preliminary and definitive design through an Integrated Energy design process with the EURAC support.		
Other considerations	Realization of the public tender for contraction services, in order to find the best economic offer that can be achieved the nZEB target. The tender will be realized within AIDA project, in collaboration with EURAC team.		



HESPUL

Individual buildings to be built or renovated to nZEB are not necessarily identified within the framework of a PCET or TEPOS. It is more common to include a global requirement, for example “all new municipal buildings will be built to nZEB or passive standards”. Also, in some cases, if a building-by-building energy audit has been undertaken, specific buildings can be identified for refurbishment pending financing.

Please, see these requirements below in the next action templates by public authority (in France:



HESPUL 1 of 5

15		Beaujolais Vert, France	
		Plan Climat du Beaujolais Vert	
		TEPOS le Beaujolais Vert	
<i>nZEB Action: New public buildings</i>			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
	X	X	X
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
NO PICTURE	Public	All	From 2014
Status	<p>Member public authorities agree to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Build all new buildings to at least a BBC (Low Consumption Buildings/nZEB-2020 expected thermal regulations) standard, whilst aiming for passive (zero-energy) buildings. • Renovate to at least BBC Renovation (nZEB-refurbishments) standards. 		
Other considerations	<p>A list of approximately <u>120 public buildings</u> and preliminary costing for priority works to reach this goal was established across the area covered by the PCET / TEPOS.</p>		



HESPUL 2 of 5

16		SIMOLY, France	
Monts du Lyonnais à Énergie Positive			
nZEB Action: New public buildings			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
	X	X	X
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
NO PICTURE	Public	All	From 2014
Status	<ul style="list-style-type: none"> • Strategy <ul style="list-style-type: none"> - promote low energy and resource consumption homes and increase the rate of thermal renovations in the existing housing stock 		
Other considerations	<ul style="list-style-type: none"> - train building professionals and tradespeople - have a positive and strong housing policy and plans, and encourage housing adapted all through inhabitants life span - encourage behavioural changes to energy sufficiency, energy efficiency and renewable energies to reduce household energy bills - 		



HESPUL 3 of 5

17				Syndicat du Ouest Lyonnais (SOL), France			
				Plan Climat de l'Ouest Lyonnais			
nZEB Action: New public buildings							
Type of nZEB action		New building	Partial retrofitting	Full retrofitting			
		X					
Brief building description		Typology	Usability	Construction year			
NO PICTURE		Public	All	From 2014			
Status		The building action sheet specifies: <ul style="list-style-type: none"> • Systematically integrate energy efficiency going beyond thermal regulation performance into the building planning process (aim for nZEB) (for all new public buildings). 					
Other considerations		Build public buildings with a good ecological performance <ul style="list-style-type: none"> - undertake the thermal renovation of existing building after an energy audit - promote the use of low environmental impact materials and techniques and promote wood based constructions - promote and communicate about the renovations undertaken, emphasising their noteworthiness and the "do-ability" - finance preliminary studies for eco-neighbourhoods 					



HESPUL 4 of 5

18		Villefranche sur Soâne, France	
		Plan Climat de Villefranche sur Soâne	
<i>nZEB Action: New public buildings</i>			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
	X		
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
NO PICTURE	Public	All	From 2014
Status	<ul style="list-style-type: none"> Agreement 3 : Local action against global warming Goal 3.1 : Reduce energy consumption 31 : Very high performance insulation in all specifications for municipal buildings (construction or renovation) 30 : Targeted energy consumption for all new and renovated municipal buildings (towards 50kWh/m2/yr) 		
Other considerations	----		




HESPUL 5 of 5

19		CCBVS, France	
Plan Climat de la Communauté de Communes Beaujolais Val de Saône			
nZEB Action: New public buildings			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
	X	X	X
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
NO PICTURE	Public	All	In 2015
Status	<ul style="list-style-type: none"> • In 2015, member local authorities agree to : <ul style="list-style-type: none"> - Renovate to BBC renovation standards (nZEB-refurbishments) standards.) 1 public building for member local authorities with less than 2000 inhabitants - Renovate to BBC renovation standards (nZEB-refurbishments) standards. 2 public buildings for member local authorities with more than 2000 inhabitants • From 2015, member local authorities agree to : <ul style="list-style-type: none"> - Build all new public constructions to be neutral in energy consumption or energy positive. 		
Other considerations	----		



CRES 1 of 2

• **BUILDING 1**

<p>20.1 Municipality of Thessaloniki, Greece Σχέδιο Δράσης για την Αειφόρο Ενέργειας Δήμου Θεσσαλονίκης (GR)</p> <p><i>nZEB Action 1: Refurbishment of Kleanthous School Complex (4 buildings)</i></p>			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
			X
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
	Public	School	1978-1980
Status	Preliminary designs have been completed. Funding has been secured. The construction is expected to start in 2014.		
Other considerations	----		



CRES 1 of 2


• BUILDING 2

<p>20.2 Municipality of Thessaloniki, Greece</p> <p style="text-align: center;">Σχέδιο Δράσης για την Αειφόρο Ενέργειας Δήμου Θεσσαλονίκης (GR)</p> <p><i>nZEB Action 2: Refurbishment of 4th Elementary School</i></p>			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
	X (addition to existing)		X
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
	Public	School	1978
Status	Preliminary designs have been completed. The full project is expected to start in 2015.		
Other considerations	Funding has not yet been secured, only for partial retrofitting (building envelope without the RES part).		



CRES 2 of 2


• BUILDING 1

<p>21.1 Municipality of Farsala, Greece</p> <p align="center">SUSTAINABLE ACTION PLAN OF MUNICIPALITY OF FARSALA</p> <p><i>nZEB Action 1: Existing Town Hall of Municipality of Farsala</i></p>			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
			X
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
	Public	Town Hall	1989
Status	Preliminary study for the retrofitting has been finalized.		
Other considerations	Funding has not yet been secured. Discussions are made for alternative funding, mainly through Structural Funds in the next Programming Period.		



CRES 2 of 2


• BUILDING 2

21.2		Municipality of Farsala, Greece		
SUSTAINABLE ACTION PLAN OF MUNICIPALITY OF FARSALA				
<i>nZEB Action 2: Existing Cultural Centre of Municipality of Farsala</i>				
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting	
			X	
Brief building description	Typology	Usability	Construction year	
	Public	Town Hall	1992	
Status	Preliminary study for the retrofitting has been finalized.			
Other considerations	Funding has not yet been secured. Discussions are made for alternative funding, mainly through Structural Funds in the next Programming Period.			



GEONARDO 1 of 2

- BUILDING 1**

22.1				Municipality of Gödöllő, Hungary		
Gödöllő Város Integrált Városfejlesztési Stratégia (2008-2013)						
Gödöllő – városfejlesztési koncepció, 2006						
<i>nZEB Action 1: Refurbishment of Alfred Hajos Elementary School</i>						
Type of nZEB action		New building	Partial retrofitting	Full retrofitting		
				X		
Brief building description		Typology	Usability	Construction year		
		Public	School	1974		
Status		Retrofitting of the school was to fit well into the municipality's concept of energy efficient public buildings; Gödöllő has been retrofitting its public building stock for some years now, and there are still work to be done. Since the financials for the project is not secured as of right now, it is still a plan which is to be carried out in the next 3-4 years.				
Other considerations		Recent surveys revealed that the very poor status of the structure is beyond cost effective retrofitting, thus the whole building will be demolished and a brand new one will replace it. Financial constraints are even more significant in this case than they had been for the retrofitting. There is no planned schedule in place for the action at the moment.				



GEONARDO 1 of 2


- BUILDING 2**

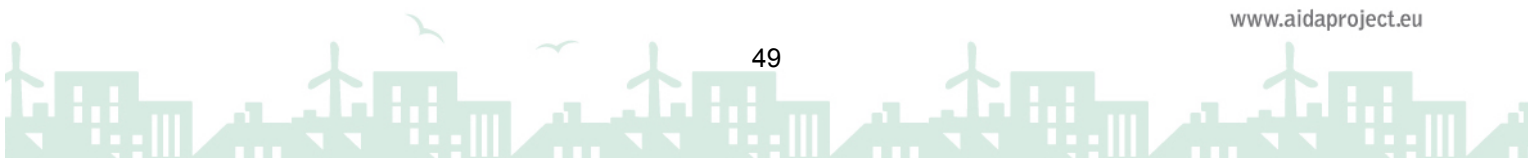
22.2		Municipality of Gödöllő, Hungary	
		Gödöllő Város Integrált Városfejlesztési Stratégia (2008-2013)	
		Gödöllő – városfejlesztési koncepció, 2006	
<i>nZEB Action 2: Refurbishment of House of Arts</i>			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
		X	
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
	Public	Community centre	1981
Status	<p>The first stage of energy retrofitting was carried out in 2010 including the replacement of 145 facade windows and doors, complete overhaul of the electric network and cabling in addition a brand new HVAC system was installed.</p> <p>The top part of the building was excluded from the first stage of retrofitting works. The Municipality is keen on carrying out the second stage in the near future. Details on the proposed actions are not available at the moment.</p>		
Other considerations	----		



GEONARDO 1 of 2


- BUILDING 3**

22.3		Municipality of Gödöllő, Hungary	
		Gödöllő Város Integrált Városfejlesztési Stratégia (2008-2013)	
		Gödöllő – városfejlesztési koncepció, 2006	
<i>nZEB Action 3: Refurbishment of City Hall</i>			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
			X
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
	Public	City Hall	1986
Status	The building have been shortlisted for a thorough renovation quite some time ago, however financial constraints so far disabled the realisation of the project. Within AIDA's WP3 a complete energy survey was conducted which is expected to pave the way winning future relevant tenders for retrofitting.		
Other considerations	----		



GEONARDO 1 of 2


- BUILDING 4**

22.4		Municipality of Gödöllő, Hungary	
		Gödöllő Város Integrált Városfejlesztési Stratégia (2008-2013)	
		Gödöllő – városfejlesztési koncepció, 2006	
<i>nZEB Action 4: Refurbishment of Petőfi Sándor Elementary School</i>			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
		X	
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
	Public	Elementary school	1962 (extended in 1972 then again in 1978)
Status	Within AIDA's WP3 a complete energy survey was conducted which is expected to pave the way for winning future relevant tenders covering partial or full retrofitting.		
Other considerations	----		



GEONARDO 1 of 2


- BUILDING 5**

<p>22.5 Municipality of Gödöllő, Hungary</p> <p style="text-align: center;">Gödöllő Város Integrált Városfejlesztési Stratégia (2008-2013) Gödöllő – városfejlesztési koncepció, 2006</p> <p><i>nZEB Action 5: Refurbishment of Polyclinic (2 real estates at separate locations (tüdőgondozó + orvosi rendelő II.)</i></p>			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
		X	
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
	Public	polyclinic	1980s
Status	<p>These buildings are only mentioned under various sections in the overall municipal development strategy without any concrete dates or specific actions. The municipality is devoted towards these buildings but certain priorities has to be taken into consideration too.</p>		
Other considerations	----		



GEONARDO 1 of 2

- BUILDING 6**

22.6		Municipality of Gödöllő, Hungary	
Gödöllő Város Integrált Városfejlesztési Stratégia (2008-2013)			
Gödöllő – városfejlesztési koncepció, 2006			
<i>nZEB Action 6: Refurbishment of Testórlaktanya (Garrison of the royal guards)</i>			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
			X
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
	Public (municipality owned)	currently no function	XVIII. century
Status	The structure have been abandoned for an extended period of time now with resulting structural failures and general poor conditions. Retrofitting of the structure have been on the municipality's agenda for years now but necessary funding so far have not been available. It is a prime example of the architectural heritage of Godollo and thus it is a priority to have it preserved for future generations. However beyond the will at this stage there is no real hope that the retrofitting of the building will start any time soon.		
Other considerations	---		



GEONARDO 2 of 2


- BUILDING 1**

23.1		Municipality of Mórahalom, Hungary	
PROJEKT JAVASLAT ADATLAP ÖNKORMÁNYZATOK RÉSZÉRE			
<i>nZEB Action 1: Refurbishment of Library and community center</i>			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
		X	
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
		Public	library and community centre
Status	The municipality receives 85% funding from structural funds to carry out the planned retrofitting action including: replacement of doors and windows, connection to the geothermal district heating by insulated pipeline, installation of 1 modern condensation-gas furnace as a backup heating system, installation of 10kW PV panels, replacement of lighting fixtures and floor and ceiling insulation.		
Other considerations	The public procurement has been launched for this action. It is expected to be carried out during 2015.		



GEONARDO 2 of 2

- BUILDING 2**

23.2		Municipality of Mórahalom, Hungary		
PROJEKT JAVASLAT ADATLAP ÖNKORMÁNYZATOK RÉSZÉRE				
<i>nZEB Action 2: Refurbishment of Municipal social housing units at Istvan kiraly út 2-4</i>				
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting	
		X		
Brief building description	Typology	Usability	Construction year	
	Public	housing units with municipal-owned apartments	1980s	
Status	The municipality submitted its energy efficiency action plan to receive funding for the investments. The received plans are to be evaluated later on in 2015.			
Other considerations	---			



GREENSPACE LIVE 1 of 3

<p>24 Wolverhampton City Council, UK</p> <p style="text-align: center;">Wolverhampton City Council Sustainability Strategy and Implementation</p> <p><i>nZEB Action: All Buildings belonging to the Council and households in their region</i></p>			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
	X	X	X
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
NO PICTURE	Public and domestic	----	----
Status	The Council have adopted a strategy to improve energy efficiency and sustainability and reduce environmental impact in all existing buildings and new buildings in their estate and also households within their region.		
Other considerations	----		



GREENSPACE LIVE 2 of 3

<p>25 Comhairle nan Eilean Siar, UK</p> <p style="text-align: center;">Comhairle nan Eilean Siar - Carbon Management Plan (CMP) 2013-2015</p> <p><i>nZEB Action: All buildings owned by the Council</i></p>			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
	X	X	X
Brief building description	Typology	----	----
NO PICTURE	Public	----	----
Status	The Council have approved a plan to significantly reduce carbon throughout their building stock. The plan identifies a list of potential improvements with estimated energy savings and costs. This targets the most effective interventions to be implemented as funds become available.		
Other considerations	----		



GREENSPACE LIVE 3 of 3

26		Highland Council, UK		
Carbon management plan of Highland				
Carbon Clever initiative aiming for a carbon neutral Inverness by 2025				
<i>nZEB Action: All buildings within the Highland Region</i>				
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting	
	X	X	X	
Brief building description	Typology	Usability	Construction year	
NO PICTURE	All Buildings	----	----	
Status	<p>The Carbon Management Plan sets out our plan to reduce carbon emissions by at least 3 per cent a year during 2013 to 2020. As well as reducing carbon emissions, delivering the aims of the plan will also help avoid price increases for electricity and fuel.</p> <p>The Carbon Clever initiative aims to create a carbon neutral city of Inverness by 2025.</p>			
Other considerations	----			



3.3. Results of nZEB indicators defined in municipal roadmaps by partner country

Defining expected savings on energy and CO₂ emissions and other economic aspects related to nZEB actions is not an easy task. Most of countries have no detailed calculations for their nZEB actions. Anyhow, some of them could be estimated by fixing a period of time and allowing an extrapolation of their results. The next table shows the main nZEB indicators and results selected by AIDA partners:

Partner country	Number of Engaged roadmaps with nZEB Action (public bodies)	Number of nZEBs or equivalent buildings (units)	Cost accumulated (Thousand €)	Energy saving accumulated (MWh/y)	Renewable energy production accumulated (MWh/y)	CO ₂ emission reduction accumulated (TnCO ₂ /y)	Payback Period average (y)	Abatement Cost average (€/kg CO ₂ saved)
Spain, ES	9	9	2.384,0	784,2	310,2	527,0	9,2	0,4
Austria, AT	2	2	580,0	61,0	53,0	11,0	n.d.	n.d.
Italy, IT	3	3	17.067,0	570,3	118,5	250,7	27,9	10,1
France, FR	5	32	n.d.	2.775,0	7,0	555,0	n.d.	n.d.
Greece, GR	2	4	5.470,0	1.114,5	746,6	407,6	n.d.	n.d.
Hungary, HU	2	8	6.000,0	850,0	200,0	n.d.	20,0	n.d.
United Kingdom, UK	3	6	n.d.	39,1	n.d.	16,0	n.d.	n.d.
Total countries	26	64	31.501,0	6.194,1	1435,3	1.767,3	19,0	5,2



4. Lessons learnt

Municipal roadmaps have been chosen as the best way to promote nZEBs by public authorities in target areas like communities, regions or municipalities. Two different subjects have been learnt by promoting these nZEBs in municipal roadmaps and supporting public

4.1. Promoting nZEBs in Municipal Roadmaps

A municipal roadmap is the doorway to open the entry of nZEBs in the urban environment. Different types of these roadmaps are regulated by several existing and official frames to include as many encouraging local actions as possible. Then, a roadmap becomes a reliable starting point to achieve the municipal objectives in a fixed time period. In the case of nZEB Actions, two types of options maybe considered: existing buildings as nZEB refurbishments and new constructions as genuine nZEBs.

Within the AIDA consortium, many possibilities have been found as municipal roadmaps. The officially recognized frames used by the engaged authorities in AIDA project may be used as examples to achieve successful results in promoting nZEBs (see them in previous section 1.1.)

4.2. Municipalities to define their individual 'nearly' zero-energy building (nZEB) Actions

An nZEB Action is based in promotion measures for 'nearly' zero-energy buildings at any target area by considering the next 4 aspects:

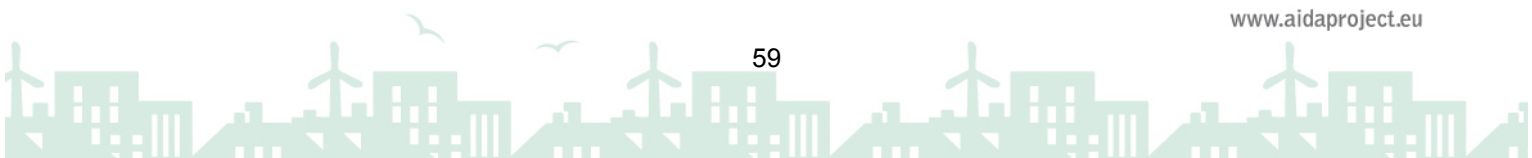
→ nZEB criteria by order of fulfilment:

1. Achievement of the Highest Energy Efficient Class without the contribution of RES.
2. High contribution in Primary Energy with Renewable Energy Systems (RES).
3. Defining a limit of 'nearly' zero-energy consumption and a very low CO₂ emission level.

→ Action template to be used as structure to implement each nZEB Action

→ Roadmap indicators (recommended by the AIDA project):

- Number of nZEBs or equivalent buildings.
- Accumulated renewable energy production (MWh/y).
- Accumulated energy saving (MWh/y).
- Accumulated cost (€).
- Payback period average or per building (y).
- Abatement cost average per building (€/Kg CO₂ saved).



→ **Software tools and calculation methods by nZEB criterion:**

- Energy rating and auditing tools to calculate the Highest Class.
- Design tools to calculate RES contribution.
- International or European standards to calculate the Energy balance and CO₂ emissions



5. Conclusions

As already known, municipal roadmap is the best option which encourages public authorities as the first step towards fulfilment of 20% reduction in CO₂ and promoting nZEB construction in the near future according to the EPBD directives. Here are the conclusions addressed to any public authority who would like to start with this commitment:



- Within the AIDA project, SEAP has been used as reference to define the "nZEB Action", with templates and guidelines, for only public buildings at municipal level within a European context. SEAP is not the only roadmap frame can be used to define nZEB Actions at municipal level, but any other European or National recognized roadmap frames like the European Energy Roadmap or Plan Climart-Energie Terriotrial (PCET) in France are also suitable for defining these measures.
- Within AIDA project, 26 European public authorities have been engaged with their municipal roadmaps including promoting actions for engagement and promotion of nZEBs. Roadmap generic guidelines have been developed in AIDA project and given to public technicians to explain to them the process to address nZEB promoting actions (AIDA's deliverable D4.1).
- Before starting an "nZEB Action", taking into account the adoption and promotion of nZEBs will also depend on time periods and assigned responsibilities contained in your roadmap as well as the availability of funding sources to allow the construction of these buildings. There is no obligation if you cannot fulfil this commitment. A roadmap only defines future goals, but sometimes they cannot be achieved due to other issues that may appear in the future.
- The key actors for developing "nZEB Actions" are public authorities like mayors, municipal representatives or technicians, local or regional energy agencies or roadmap coordinators. Any public authority can develop a municipal roadmap and define municipal objectives and goals.
- In the case of France, specific legislation has meant that national instruments such as voluntary PCET and TEPOS / TEPCV were preferred as roadmap frames. When working with local authorities, you may need to be flexible in terms of which Roadmap they wish to engage in.
- If joint public authorities, or "umbrella" organizations sign into a Roadmap, an important amount of work may be required to ensure that the commitments are upheld and adhered to by member local authorities.
- Despite the simplified calculations through software tools and methods they are not as accurate as they should be, their estimations may involve more favorable social, financial, legislative and technical mechanisms for achieving the planned nZEB constructions of a municipal roadmap.



Annex

1. Roadmap Layout

View of the Spanish version:

Pg. 1/2	Pg. 2/2
<div style="text-align: center;">  </div> <p>Proyecto AIDA: Affirmative Integrated Energy Design Action</p> <p>Diseño energético integrado en edificios públicos</p> <p>Colaboración para la incorporación de acciones específicas dentro del Plan de Acción para la Energía Sostenible (PAES) para promover Edificios de Consumo Energético Casi Nulo (nZEB en inglés) en edificios públicos.</p> <p>Introducción</p> <p>La nueva Directiva Europea de Eficiencia Energética de los edificios (EPBD) define una serie de compromisos de los estados miembros que se concretan en que antes del año 2018, todos los edificios públicos de nueva construcción o de rehabilitación integral, tienen que construirse con criterios de Edificios de Energía Casi Nula (nZEB en inglés).</p> <p>En el marco del proyecto AIDA, se pretende acercar a estos objetivos mediante la incorporación de acciones de promoción de edificios nZEB dentro de los PAES.</p> <p>Un PAES es el documento clave dentro del compromiso del Pacto de Alcaldes que define las acciones que debe realizar un municipio para alcanzar el objetivo de reducción de emisiones de CO2 para el año 2020. En él se definen las actividades y medidas establecidas para la consecución de los objetivos, junto con plazos y responsabilidades asignadas.</p> <p>Los firmantes del Pacto de Alcaldes son libres de elegir el formato del PAES, siempre y cuando se esté en consonancia con los principios generales establecidos en las directrices Europeas. Existe una plantilla que constituye la guía básica a seguir por los municipios interesados en presentar un PAES. (http://www.eumayors.eu/support/library_en.html).</p> <p>Esta guía define dos apartados principales:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Inventario de Emisiones de CO2 y línea base del municipio. Este apartado tiene como objetivo definir el año de partida para la cuantificación de las emisiones de CO2 de todos los sectores (residencial, comercial, industrial, municipal, transporte...). Estas emisiones del año base constituyen la situación inicial. 2. Plan de Acción para la Energía Sostenible. Este apartado define las acciones que se llevarán a cabo para lograr los ahorros de emisiones de CO2 comprometidos hasta el año 2020 y las metas de producción mediante fuentes de Energías Renovables (EERR). Cada medida o acción debe ser descrita en detalle y se debe calcular el coste económico, así como el ahorro de energía y emisiones correspondiente. <p>Objetivo</p> <p>Dentro del proyecto AIDA, el Centre Internacional de Mètodes Numèrics en Enginyeria (CIMNE), se compromete a dar apoyo a los socios locales sobre la definición de las acciones específicas para promover los</p>	<div style="text-align: center;">  </div> <p>nZEB dentro de su PAES. Estos nZEB pueden ser edificios nuevos o rehabilitados, y deben limitarse preferiblemente a edificios públicos bajo responsabilidad de la autoridad local. Estas acciones se deben incluir en el apartado 2 del PAES. Más específicamente, se plantean las siguientes acciones específicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <p>) Evaluación detallada de los beneficios potenciales de la promoción de los nZEB dentro de los edificios públicos municipales:</p> <ul style="list-style-type: none"> Para edificios existentes, incluir una evaluación sobre la viabilidad técnica y económica de acciones de rehabilitación que cumplan los requisitos de los nZEB (ahorro de energía, beneficios económicos, reducción de emisiones de CO2, etc.) Para edificios públicos de nueva construcción, incluir una evaluación económica del coste y beneficio de la construcción de estos edificios siguiendo el enfoque de los nZEB. <p>) Tener descripción detallada de las siguientes acciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> Número de nuevos edificios que se construirán siguiendo el concepto de los nZEB. Número de edificios existentes que se rehabilitarán siguiendo el concepto de los nZEB. Una ficha técnica y económica detallada para cada uno de los edificios seleccionados. <p>Ejemplos de PAES de cada país</p> <p>Dentro de la siguiente página web se encuentran todos los PAES presentados por las autoridades locales Europeas: http://www.eumayors.eu/actions/sustainable-energy-action-plans_en.html</p> <p>Documentación oficial</p> <p>El sitio web oficial del Pacto de Alcaldes incluye una sección de documentación oficial. (http://www.eumayors.eu/index_en.html).</p>



2. Action template

Template version (text to fill in red):

N. of engaged roadmap		Public authority, Country	
		Original roadmap title	
nZEB Action: Title of the promoting action (in English)			
Type of nZEB action	New building	Partial retrofitting	Full retrofitting
	X	X	X
Brief building description	Typology	Usability	Construction year
PICTURE	Public	Type of use or purpose	Year or period
Status	Description of the current status of development of "nZEB Action"		
Other considerations	Any issues or obstacles to obtain "nZEB Action"		



3. View of roadmap page/s related to nZEB Action/s (only if roadmap source was not provided with an online official link in previous list 3.1)

GEONARDO - Municipality of Gödöllő

Godollo doesn't have a so called roadmap for its building stock, instead it has a complex strategy in which relevant retrofitting actions appear supporting a more holistic approach. The text marked in yellow are relevant sections in the documents for easier identification of the buildings in this deliverable:

- Document source: Gödöllő Város Integrált Városfejlesztési Stratégia (2008-2013)

Gödöllő Város – Integrált Városfejlesztési Stratégia (2008 – 2013) 81	Gödöllő Város – Integrált Városfejlesztési Stratégia (2008 – 2013) 85																																														
<table border="1"> <thead> <tr> <th>A 2-3 évre kitzított cél eszközcsoportja</th> <th>Fejlesztési projektek</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fenntartható turizmus fejlesztése</td> <td>Grassalkovich-kastély és parkjának felújítása, Alsópark, Felsőpark rekonstrukciója, Királyi váró felújítás, Erzsébet park és kertjének felújítása.</td> </tr> <tr> <td>Vonzó vendéglátóhelyek, szálláshelyek kialakítása</td> <td>Testőrlaktanya felújítása, funkcióval való megtöltése</td> </tr> <tr> <td>Lakhatási körülmények javítása</td> <td>Lakótelepek és a közparkok felújítása</td> </tr> <tr> <td>Közlekedés és a tömegközlekedés feltételeinek javítása</td> <td>Buszpályaudvar felújítása, a gyalogos közlekedés javítása, a Hév állomás felújítása, a Hév vonalvezetésének átgondolása,</td> </tr> <tr> <td>Kulturális és szabadidős tevékenységek fejlesztése</td> <td>Vonzó főtér kialakítása, Művelődési ház felújítása, modern funkciókkal való megtöltése</td> </tr> <tr> <td>Közbiztonság növelése</td> <td>Forgalomcsillapított zónák kijelölése, a gyalogos forgalom számára megoldani, hogy ne az úttesten kelljen átkelni</td> </tr> <tr> <td>Közösségi terek kialakítása, találkozóponatok kijelölése</td> <td>Gyalogos által használható területek növelés, a parkolók és utak területéből erre lehetőség van</td> </tr> <tr> <td>Természeti és épített örökség hasznosítása</td> <td>Kastély, Testőrlaktanya,</td> </tr> <tr> <td>Környezeti terhelés csökkentése</td> <td>A gépkocsiforgalom elterelése a városközpontból</td> </tr> <tr> <td>Környezetstétika javítása, közterület rendezés</td> <td>„Rézgombos” sorsának felülvizsgálata, Rendelőintézet épületeinek külső homlokzati átalakítása, a szecessziós városközpontozó illő milió kialakítása</td> </tr> </tbody> </table>	A 2-3 évre kitzított cél eszközcsoportja	Fejlesztési projektek	Fenntartható turizmus fejlesztése	Grassalkovich-kastély és parkjának felújítása, Alsópark, Felsőpark rekonstrukciója, Királyi váró felújítás, Erzsébet park és kertjének felújítása.	Vonzó vendéglátóhelyek, szálláshelyek kialakítása	Testőrlaktanya felújítása, funkcióval való megtöltése	Lakhatási körülmények javítása	Lakótelepek és a közparkok felújítása	Közlekedés és a tömegközlekedés feltételeinek javítása	Buszpályaudvar felújítása, a gyalogos közlekedés javítása, a Hév állomás felújítása, a Hév vonalvezetésének átgondolása,	Kulturális és szabadidős tevékenységek fejlesztése	Vonzó főtér kialakítása, Művelődési ház felújítása, modern funkciókkal való megtöltése	Közbiztonság növelése	Forgalomcsillapított zónák kijelölése, a gyalogos forgalom számára megoldani, hogy ne az úttesten kelljen átkelni	Közösségi terek kialakítása, találkozóponatok kijelölése	Gyalogos által használható területek növelés, a parkolók és utak területéből erre lehetőség van	Természeti és épített örökség hasznosítása	Kastély, Testőrlaktanya,	Környezeti terhelés csökkentése	A gépkocsiforgalom elterelése a városközpontból	Környezetstétika javítása, közterület rendezés	„Rézgombos” sorsának felülvizsgálata, Rendelőintézet épületeinek külső homlokzati átalakítása, a szecessziós városközpontozó illő milió kialakítása	<p>Alvég</p> <p>Városrésze vonatkozó célok:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oktatási és egészségügyi infrastruktúra fejlesztése. <table border="1"> <thead> <tr> <th>A 2-3 évre kitzított cél eszközcsoportja</th> <th>Fejlesztési célterületek</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Kistérségi turisztikai hálózat fejlesztése</td> <td>Malomtó revitalizációja</td> </tr> <tr> <td>Turizmus bevételeinek növelése</td> <td>Királyi váró, felújítása</td> </tr> <tr> <td>Iskolázottsági szint emelése</td> <td>Hajós Alfréd Általános Iskola új épületbe helyezése, a megfelelő oktatási infrastruktúra biztosítása</td> </tr> <tr> <td>Közlekedés, tömegközlekedés javítása</td> <td>Helyi buszjáratok sűrítése, új buszmegállók építése</td> </tr> <tr> <td>Kulturális és szabadidős tevékenység javítása</td> <td>Malomtó környékének revitalizációja, közterek kialakítása</td> </tr> <tr> <td>Biztonságosabb közlekedés feltételeinek megteremtése</td> <td>a gyalogos átkelőhelyek fejlesztése, forgalomcsillapítás a lakóterületeken</td> </tr> <tr> <td>Természeti és épített örökség hasznosítása</td> <td>Lovas turizmus fejlesztése, repülőtér fejlesztése</td> </tr> <tr> <td>Környezeti terhelések csökkentése</td> <td>A gépjárműforgalom csillapítása, elterelése, a közeli ipari területeken a kibocsátók szigorú monitorozása</td> </tr> <tr> <td>Munkahelyteremtés</td> <td>Ipari park fejlesztése, innovációs központ kialakítása</td> </tr> <tr> <td>Környezetstétika fokozása, városképjavítás</td> <td>Utak burkolatának felújítása, az új lakóterületeken a földutak folyamatos aszfaltozása</td> </tr> <tr> <td>A városrészi karakterek erősítése</td> <td>Eszterikus közösségi középületek építése</td> </tr> </tbody> </table>	A 2-3 évre kitzított cél eszközcsoportja	Fejlesztési célterületek	Kistérségi turisztikai hálózat fejlesztése	Malomtó revitalizációja	Turizmus bevételeinek növelése	Királyi váró, felújítása	Iskolázottsági szint emelése	Hajós Alfréd Általános Iskola új épületbe helyezése, a megfelelő oktatási infrastruktúra biztosítása	Közlekedés, tömegközlekedés javítása	Helyi buszjáratok sűrítése, új buszmegállók építése	Kulturális és szabadidős tevékenység javítása	Malomtó környékének revitalizációja, közterek kialakítása	Biztonságosabb közlekedés feltételeinek megteremtése	a gyalogos átkelőhelyek fejlesztése, forgalomcsillapítás a lakóterületeken	Természeti és épített örökség hasznosítása	Lovas turizmus fejlesztése, repülőtér fejlesztése	Környezeti terhelések csökkentése	A gépjárműforgalom csillapítása, elterelése, a közeli ipari területeken a kibocsátók szigorú monitorozása	Munkahelyteremtés	Ipari park fejlesztése, innovációs központ kialakítása	Környezetstétika fokozása, városképjavítás	Utak burkolatának felújítása, az új lakóterületeken a földutak folyamatos aszfaltozása	A városrészi karakterek erősítése	Eszterikus közösségi középületek építése
A 2-3 évre kitzított cél eszközcsoportja	Fejlesztési projektek																																														
Fenntartható turizmus fejlesztése	Grassalkovich-kastély és parkjának felújítása, Alsópark, Felsőpark rekonstrukciója, Királyi váró felújítás, Erzsébet park és kertjének felújítása.																																														
Vonzó vendéglátóhelyek, szálláshelyek kialakítása	Testőrlaktanya felújítása, funkcióval való megtöltése																																														
Lakhatási körülmények javítása	Lakótelepek és a közparkok felújítása																																														
Közlekedés és a tömegközlekedés feltételeinek javítása	Buszpályaudvar felújítása, a gyalogos közlekedés javítása, a Hév állomás felújítása, a Hév vonalvezetésének átgondolása,																																														
Kulturális és szabadidős tevékenységek fejlesztése	Vonzó főtér kialakítása, Művelődési ház felújítása, modern funkciókkal való megtöltése																																														
Közbiztonság növelése	Forgalomcsillapított zónák kijelölése, a gyalogos forgalom számára megoldani, hogy ne az úttesten kelljen átkelni																																														
Közösségi terek kialakítása, találkozóponatok kijelölése	Gyalogos által használható területek növelés, a parkolók és utak területéből erre lehetőség van																																														
Természeti és épített örökség hasznosítása	Kastély, Testőrlaktanya,																																														
Környezeti terhelés csökkentése	A gépkocsiforgalom elterelése a városközpontból																																														
Környezetstétika javítása, közterület rendezés	„Rézgombos” sorsának felülvizsgálata, Rendelőintézet épületeinek külső homlokzati átalakítása, a szecessziós városközpontozó illő milió kialakítása																																														
A 2-3 évre kitzított cél eszközcsoportja	Fejlesztési célterületek																																														
Kistérségi turisztikai hálózat fejlesztése	Malomtó revitalizációja																																														
Turizmus bevételeinek növelése	Királyi váró, felújítása																																														
Iskolázottsági szint emelése	Hajós Alfréd Általános Iskola új épületbe helyezése, a megfelelő oktatási infrastruktúra biztosítása																																														
Közlekedés, tömegközlekedés javítása	Helyi buszjáratok sűrítése, új buszmegállók építése																																														
Kulturális és szabadidős tevékenység javítása	Malomtó környékének revitalizációja, közterek kialakítása																																														
Biztonságosabb közlekedés feltételeinek megteremtése	a gyalogos átkelőhelyek fejlesztése, forgalomcsillapítás a lakóterületeken																																														
Természeti és épített örökség hasznosítása	Lovas turizmus fejlesztése, repülőtér fejlesztése																																														
Környezeti terhelések csökkentése	A gépjárműforgalom csillapítása, elterelése, a közeli ipari területeken a kibocsátók szigorú monitorozása																																														
Munkahelyteremtés	Ipari park fejlesztése, innovációs központ kialakítása																																														
Környezetstétika fokozása, városképjavítás	Utak burkolatának felújítása, az új lakóterületeken a földutak folyamatos aszfaltozása																																														
A városrészi karakterek erősítése	Eszterikus közösségi középületek építése																																														
<p>A városrészi célok megvalósulását az alábbi indikátorok mutatják:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 11.000 nm közterület felújítás (zöldfelület és burkolt felület) - 45 db parkolóhely kialakítás, - 800 nm járda felújítás, - 120 szoba szálloda férőhely bővítés. 	<p>A városrészi célok megvalósulását az alábbi indikátorok mutatják:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Műemlék Királyi váró turisztikai célú hasznosítása 350 négyzetméteren, - 150 új munkahely létesítése, - 3 db új buszmegálló építése, - 1 db körforgalom létesítése, - Repülőtér ingatlan együttesének 60 ha üzemi terület fejlesztése. 																																														

Gödöllő Város – Integrált Városfejlesztési Stratégia (2008 – 2013)

123

Gödöllő Város – Integrált Városfejlesztési Stratégia (2008 – 2013)

124

Akcióterület: Központ 1.

1. táblázat: Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonába lévő ingatlanok

Hrsz.	Terület (m ²)	Megnevezés	Közüterület neve	Hasznosításra vonatkozó javaslat	Megjegyzés
291/1	5659,00	Petőfi Sándor utca	Petőfi Sándor utca	-	közüterület
291/3	1449,00	Orvosi rendelő (Rendelőintézet)	Petőfi S. u. 1.	Egészségügyi intézményi épület, fejlesztése az egészségügyi koncepcióval összhangban.	hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó középület
291/4	1839,00	Városháza	Szabadság tér 7.	Pályázati forrás felhasználásával a Főter program keretében fejleszhető.	hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó középület
291/5	76,00	transzformátorház	Petőfi S. u.	-	áramszolgáltató
291/8	1432,00	Gábor Áron utca	Gábor Áron utca	-	közüterület
291/10	4319,00	közüterület	Városháza előtti tér	Pályázati forrásra építve, a Főter program keretében fejlesztendő közüterület.	közüterület
294/1	4998,00	közüterület	Városháza mögötti parkoló	Pályázati forrásra építve, a Főter program keretében fejlesztendő közüterület.	közüterület
294/4	777,00	üzletház	Szabadság út 3.	Kereskedelmi, irodai funkciójú ingatlan. A szomszédos magántulajdonú ingatlan tulajdonosával közös fejlesztése történik meg. A Petőkinézős projekt előkészítés alatt áll, ennek keretében az ingatlan egy megépítendő kereskedelmi központ részévé válik.	hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó középület, az önkormányzati tulajdon társasházi tulajdonként marad meg.
296	3234,00	filmszínház, piac-csarnok, Hamvay-kúria	Szabadság tér 6.	Az épület funkciói hosszú távra szólnak, a jelenlegi állapot korábbi fejlesztés eredménye.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó épület
297/3	4541,00	közüterület	Szabadság tér	A Főter program keretében fejlesztendő	közüterület
297/4/A/5	37,00	üzlethelyiség (virágbolt)	Szabadság tér 6.	Értékesítése piaci feltételekkel tervezett.	Társasházban lévő külön tulajdon. Középtávon értékesítendő.
312	4045,00	közüterület	Petőfi Sándor tér	-	24/2005. (IV.25.) sz. önk. rend. szerint helyi védett (HVT)
383	5357,00	közüterület	Kossuth Lajos utca	Átépitése, városközponti kialakítása a közeljövőben, két éven belül tervezett.	közüterület
384	1132,00	bépipfennelt terület	Petőfi S. tér 6.	Fejlesztése pályázati értékesítés útján tervezett.	Középtávon értékesítendő.
394	1445,00	II. sz. bölcsőde	Kossuth L. u. 5-7.	Jelenlegi funkciójának megtartása indokolt.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.

399	1285,00	könyvtár és udvar	Dózsa Gy. u. 8.	Fejlesztése megtörtént.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.
403	2154,00	Irodaház, Erzsébet királyné szálloda	Dózsa Gy. u. 2.	Fejlesztése magántőke bevonásával megtörtént.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó A 6/2005. (I.31.) sz. önk. rend. szerint helyi védett (HVT). A 11/2006. (V.9.) NKÖM rendelet műemlékké nyilvánította.
409	6924,00	közpark	Szabadság tér	Fejlesztése a Főter program keretében tervezett közparkként.	közüterület
411	705,00	II. orvosi rendelő	Szabadság tér 3.	Az épület funkcióváltása, városközponthoz méltó átalakítása közép-hosszú távon tervezett.	A funkció áthelyezésével középútvonal értékesítendő.

Akcióterület: Központ 2.

Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonába lévő ingatlanok

Hrsz.	Terület (m ²)	Megnevezés	Közüterület neve	Hasznosításra vonatkozó javaslat	Megjegyzés
5769	10936,00	út	Martinovics Ignác utca	-	közüterület
5849/2	21842,00	út	Ady Endre sétány	-	közüterület
5850/A/1	52,23	lakás (1)	Ady E. sétány 10.	Hasznosításuk a kastély környezetéhez méltó funkciókkal lehetséges, önkormányzati vagy állami tulajdonként. Előzőleg teljes körű kiírtatandó.	A 11/2006. (V.9.) NKÖM rendelet műemlékké nyilvánította. Az állam részére ingatlanvagyonosi kompenzáció ellenében történő átadása javasolt.
5850/A/2	93,26	lakás (2)			
5850/A/3	73,20	lakás (3)			
5850/A/4	68,10	lakás (4)			
5850/A/5	87,00	raktár			
5851/3/A -1	57,39	öröklakás	Martinovics u. 2.	Hasznosításuk a kastély környezetéhez méltó funkciókkal lehetséges, önkormányzati vagy állami tulajdonként. Teljes körű kiírtatandó.	Az állam részére ingatlanvagyonosi kompenzáció ellenében történő átadása javasolt. A 11/2006. (V.9.) NKÖM rendelet műemlékké nyilvánította.
5851/3/A -2	70,67	öröklakás			
5851/3/A -3	76,51	öröklakás			

Gödöllő Város – Integrált Városfejlesztési Stratégia (2008 – 2013)

125

5851/4	794,00	lakóház és udvar	Martinovics u. 4.	Hasznosítása a kastély környezetéhez méltó funkciókkal lehetséges, önkormányzati vagy állami tulajdonként. Teljes körű kiírtatandó.	A 11/2006. (V.9.) NKÖM rendelet műemlékké nyilvánította.
5853/2	4441,00	óvoda	Martinovics u. 16.	Kiváltása és a kastély Felső-park részeként történő hasznosítása tervezett.	
5855	1277,00	közüterület	Kastély mellett	A kastély ingatlanhoz csatolandó.	Hosszú távon önkormányzati vagy állami tulajdonban tartandó.
5856/2	15995,00	közpark	Kastély mellett	A kastély ingatlanhoz csatolandó.	Műemlék. Hosszú távon önkormányzati vagy állami tulajdonban tartandó.
5918	4774,00	út	Tessedik S. u. része	-	közüterület
8043	13731,00	út	Tessedik S. u. része	-	közüterület

Akcióterület: Központ 3.

Gödöllő Város Önkormányzata tulajdonába lévő ingatlanok

Hrsz.	Terület (m ²)	Megnevezés	Közüterület neve	Hasznosításra vonatkozó javaslat	Megjegyzés
5859/1	1109,00	közüterület	Műv. Ház mellett közüterület	-	közüterület
5859/2	500,00	közüterület	Műv. Ház mellett közüterület	-	közüterület
5860	1608,00	közüterület	Műv. Ház parkoló része	-	közüterület
5869	2708,00	üzem (Pálma presszó)	Szabadság u. 2.	Jelenlegi vendéglátó célú kialakítása, átépítése magántőke bevonásával korábban megtörtént.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó. Műemlék.
5871/1	4406,00	művelődési központ	Szabadság út 6.	Átalakítása, funkcióbővítése a Főter program keretében tervezett. Használatában a nyitott ház funkció mellett egyre inkább erősödik a művészetek háza funkció.	Hosszú távon önkormányzati tulajdonban tartandó.

- Document source: Gödöllő – városfejlesztési koncepció, 2006

<p>Gödöllő – városfejlesztési koncepció, 2006. 90</p> <p>2. Városkép-fejlesztési prioritás</p> <p>Átfogó cél</p> <p>Gödöllő város építészeti látképének javítása, közösségi tereinek fejlesztése.</p> <p>Specifikus célok</p> <ul style="list-style-type: none"> • Panellakások rehabilitációja. • Új művésztelep kialakítása a hagyományok és használhatóság mentén. • Városi közösségi terek fejlesztése. <p>A prioritás indoklása</p> <p>Gödöllő városnak több olyan területe van, amely nem illik bele a városképbe. Ezen épületek egy részét szerkezetiileg nem lehet megváltoztatni, azonban bizonyos átalakításokkal életképeztebbé tehető. A kreatív panelrekonstrukció keretében a panellakások életképességét javítani lehet.</p> <p>A nagy hagyományokkal rendelkező művésztelep kialakítása időszerű feladattá vált, amellyel Gödöllő tovább növelheti kulturális vonzerjét.</p> <p>Szintén a városképhez tartoznak a parkok, amelyek rehabilitálása, közösségi térré való alakítása, a közösségi terek felújítása nemcsak a városképet javítja, de hozzájárul a lakosság életminőségének javításához is. A közösségi terek egyik legfontosabbja, a főtér újjáépítése kiemelt feladat.</p> <p>A prioritás leírása</p> <p>A városképfejlesztési prioritás szorosan kapcsolódik a többi prioritáshoz is, azonban vannak olyan intézkedések, amelyek azoktól eltérnek. A város egyik komoly problémája a városképbe nem illeszkedő panelépületek felújítása. Ennek több módja ismert, amelyek közül a városnak egy újfajta szemléletű módszert kellene választani.</p> <p>A közösségi terek kialakítása a lakosság és az ideérkező vendégek számára fontos: olyan helyszínekkel kell teremteni, ahol közös élményeket lehet szerezni és ezt olyan környezetben, amely felülüléssel tölti el az embereket.</p> <p>A művésztelep kialakítása egy régi hagyomány folytatása: olyan terület kialakítása, amelyen közösségi házak, alkotóházak és a kapcsolódó infrastruktúra kerül kiépítésre, és feleleveníti azokat a hagyományokat, amelyek a századfordulón jellemezték Gödöllő városát.</p> <p>A prioritáshoz kapcsolódó intézkedések</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1. kreatív panelrekonstrukció 2.2. új művésztelep kialakítása 2.3. parkrehabilitáció 2.4. főtér-program 	<p>Gödöllő – városfejlesztési koncepció, 2006. 92</p> <p>számára nyújtani. Ez pedig komoly versenylőnye lehet a városnak a vendégeikért folyó erős küzdelemben.</p> <p>A prioritáshoz kapcsolódó intézkedések</p> <ol style="list-style-type: none"> 3.1. kulturális programok 3.2. sportlétesítmények felújítása, építése 3.3. lovassport és -turizmus fejlesztése 3.4. kastély és konferencia-turizmus fejlesztése 3.5. rekreációs turizmus fejlesztése 3.6. sportturizmus fejlesztése <p>4. Szociális, egészségügyi és oktatási intézmények és ellátások fejlesztése prioritás</p> <p>Átfogó cél</p> <p>Gödöllő és térsége lakossága intézményi ellátottságának növelése és a munkához jutás lehetőségének támogatása.</p> <p>Specifikus célok</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ellátórendszer fejlesztése. • Kistérségi vezető szerep erősítése. • Hátrányos helyzetű csoportok munkaerőpiacra történő visszatérésének segítése. <p>A prioritás indoklása</p> <p>Gödöllő városa meghatározza a kistérség szerkezetét, ellátását és munkaerőpiacát. Ugyanez a dominancia érvényes az egészségügyi, szociális és oktatási intézményekkel való ellátottságra is. Ezen okok miatt célszerű a szolgáltatások erősítése és kapacitásának bővítése annak érdekében, hogy ne csak Gödöllő, hanem az egész kistérség számára valódi központ legyen.</p> <p>A másik fontos kérdés és probléma a hátrányos helyzetű emberek munkanélküliségének kezelése. Ma a legtöbb nő szülés után nem tud a munkaerőpiacra azonnal visszatérni és gondot okoz, hogy két gyermek vállalása közötti időben dolgozzon. Legalább ekkora probléma a nem megfelelő képzettségű emberek elhelyezkedése.</p> <p>A prioritás leírása</p> <p>A prioritás két fő célra fókuszál: a kistérségi vezető szerep erősítésére az ellátórendszer fejlesztése által, valamint a hátrányos helyzetű csoportok munkanélküliségének hatékony kezelésére.</p>
<p>Gödöllő – városfejlesztési koncepció, 2006. 93</p> <p>A kistérségi vezető szerepet csak akkor tudja erősíteni a város, ha megfelelő intézményekkel és szolgáltatásokkal rendelkezik. Ezért az oktatás, egészségügy és gondozás területén infrastrukturális beruházásokra van szükség.</p> <p>A hátrányos helyzetű csoportok számára a képzés és az alternatív foglalkoztatás jelent megoldást. Meg kell teremteni a rész munkaidős- és távfoglalkoztatás lehetőségét.</p> <p>A prioritáshoz kapcsolódó intézkedések</p> <ol style="list-style-type: none"> 4.1. szociális intézményrendszer javítása 4.2. egészségügyi ellátórendszer fejlesztése 4.3. oktatási infrastruktúra fejlesztése 4.4. munkanélküliség megelőzése, képzés segítségével 4.5. építmeny-rehabilitáció <p>5. Helyi gazdaság és tudományos élet fejlesztése prioritás</p> <p>Átfogó cél</p> <p>Vállalkozások teletelődésének és alakulásának elősegítése az idegenforgalomban és a magus tudástőlét igénylő ágazatokban.</p> <p>Specifikus célok</p> <ul style="list-style-type: none"> • Idegenforgalomból élő vállalkozások számának növelése, a vendéglátás minőségének javítása. • Tudásintenzív vállalkozások teletelődésének elősegítése. • Város és egyetem kapcsolatának erősítése. <p>A prioritás indoklása</p> <p>Gödöllő városában a vállalkozásfejlesztés számára a továbbfejlesztés újja kitérő lehet. Az egyik szemint a minőségi szolgáltatásokat felváltató turisztikai vállalkozások elterjedését kell szorgalmazni. Ez a szemintet elsősorban a helyi vállalkozásokat támogatja.</p> <p>A másik oldalról Gödöllőnek ki kell használnia az egyetem kapacitását, kutatói bázisát. Ezt leghasznosabban úgy teheti, ha olyan vállalkozások települnek le Gödöllőre, amelyek az egyetemi tudást bázisra használhatják.</p> <p>A prioritás leírása</p> <p>Minden településnek érdeke, hogy jól működő vállalkozási legyenek. Kiemelten fontos ez olyan esetben, amikor a város idegenforgalma, vendéglátása és szolgáltatása komoly</p>	<p>Gödöllő – városfejlesztési koncepció, 2006. 95</p> <p>A prioritáshoz kapcsolódó intézkedések</p> <ol style="list-style-type: none"> 6.1. alternatív energia-felhasználás a városüzemeltetésben 6.2. városi vállalkozás-kezelés <p>Intézkedésekhez kapcsolódó projekttervek felsorolása</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kötélekedési kapcsolatok fejlesztése <ol style="list-style-type: none"> 1.1. városi úthálózat fejlesztése <ul style="list-style-type: none"> • hardtíri irányú útvonalak fejlesztése • elérhető útnak való jutás megteremtése (forgalomszervezés), központi irányuló forgalom támogatás, eszközök, új parkolási rend kiemelés kialakítása • alternatív buszútvonalak építése a mellékutakban 1.2. városi alternatív kötélekedési fejlesztés: gyalogos-, kerékpáros és tömegközlekedés <ul style="list-style-type: none"> • alternatív forgalomellátási mellékutak kialakítása • gyalogos város-alközpontok • népszerű gyalogútvonalak • zöldútvonalak • városi kerékpáros-hálózat • városi lovasútvonalak • gödöllői villamos • gödöllői irányú 1.3. kistérségi irányuló kötélekedési kapcsolatok fejlesztése <ul style="list-style-type: none"> • munkás- és iskolai kistérségi célú útvonalak 2. Építmeny-rehabilitáció <ol style="list-style-type: none"> 2.1. kreatív panelrekonstrukció 2.2. új művésztelep kialakítása 2.3. parkrehabilitáció 2.4. főtér-program 3. Kultúra, sport és idegenforgalom fejlesztése <ol style="list-style-type: none"> 3.1. kulturális programok <ul style="list-style-type: none"> • ösztönzői finanszírozás • nyári szabadtéri rendezvények

<p>Gödöllő – városfejlesztési koncepció, 2006. 96</p> <ul style="list-style-type: none"> • szecessziós múzeum <p>3.2. sportlétesítmények felújítása, építése</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hajós Alfréd Iskola projekt • természetközeli sportok erősítése • tömegsport erősítése • szabadidősportok erősítése a városon kívül • sport- és jégesarmok, uszoda • gólközpontjapálya és téniszpálya sportok • golfpálya <p>3.3. lovassport és -turizmus fejlesztése</p> <ul style="list-style-type: none"> • P+P gödöllői lovaskóla • lovaspólya-pálya <p>3.4. kastély és konferencia-turizmus fejlesztése</p> <p>3.5. rekreációs turizmus fejlesztése</p> <ul style="list-style-type: none"> • Babati térszervező rekonstrukciója • Isaszegi térszervező fejlesztése • téli sportok <p>3.6. sportturizmus fejlesztése</p> <ul style="list-style-type: none"> • sportrepülés • hegyi kerékpározás • hegyi motorozás • tújfutás • edzőtáboroztatás <p>4. Szociális, egészségügyi és oktatási intézmények és ellátások fejlesztése.</p> <p>4.1. szociális intézményrendszer fejlesztése</p> <ul style="list-style-type: none"> • nyugdíjasok otthon felújítása • akadálymentesítés rendszerré szervezése a városi külterületen <p>4.2. egészségügyi ellátórendszer fejlesztése</p> <ul style="list-style-type: none"> • kistérségi vezető szerep erősítése <p>4.3. oktatási infrastruktúra fejlesztése</p> <ul style="list-style-type: none"> • kistérségi vezető szerep erősítése (gimn., zenekóla) 	
--	--



GEONARDO - Municipality of Mórahalom

The municipality have been extremely active in applying for various EC funds in the past 20 years. The proactive mayor seeks to secure all potential sources that can bring forward his plans for local developments. For this reason, the submitted actions have not been triggered by AIDA, but could perfectly fit with their timing into the deliverable. Some of the actions (retrofitting of the library) included in the deliverable at Mórahalom have been approved and the retrofitting is just about to commence, while others are more like a mid-term plan to be realised in the future

- Document source: Projekt Javaslat adatlap Önkormányzatok Részére

PROJEKT JAVASLAT ADATLAP ÖNKORMÁNYZATOK RÉSZÉRE		
1. A JAVASLATTEVŐ ADATAI:		
1.1 Település neve:	Mórahalom Város	
1.2 Település polgármestere:	Név: Nógrádi Zoltán Telefon: +36 62/281-022, +36 70/312-3100 E-mail: nogradi@morahalom.hu	
1.3 Kapsolattartó személy adatai:	Név: Pásztor József Beosztás: projektmenedzser Telefon: +36 62/281-022, +36 30/400-9662 E-mail: pasztorjozsef@morahalom.hu	
2. PROJEKT INFORMÁCIÓK		
2.1. A projekt címe:	Település központjában lévő többszintes Önkormányzati bérlakások épületenergetikai korszerűsítése megújuló energiaforrásokkal kombinálva	
2.2. A projekt háttérének bemutatása és szükségességének indoklása: Magyarország Európai Unióval való aktív hozzájárulás. Magyarország az Európai Unió tagjaként a háromszor 20-as vállalásokban való részvétele alapján kidolgozta a Nemzeti Energiestratégiát és a Cselekvési Tervet. Az Országgyűlés a 77/2011.(X.14.) OGY határozatával elfogadta a Nemzeti Energiestratégiát. Csongrád Megyei Közgyűlés régóta fontosnak tartja a Megújuló és Alternatív energiaforrások elterjesztését térségünkben, különös tekintettel a klímaváltozás, a dekarbonizációs és a fenntartható fejlődés elkötelezettségünk okán, valamint az ezekkel kapcsolatos feladatok, vállalások teljesítésével összefüggésben. Település központjában lévő többszintes Önkormányzati bérlakásokban a fűtési rendszereket egységesítése, modern és energiatakarékos berendezésekre való cseréjével, az épületek szigetelésével az épület nyílászáróit kicserélésével, az épület tetőszerkezetén napelemes rendszer és napkollektoros használati melegvíz ellátó rendszer telepítésével, valamint a geotermikus és hőszivattyús távvezeték kapcsolatot kiépítésével az elektromos és fűtési energia ellátás energia igényét és költségét jelentősen csökkenteni fogjuk.		
2.3. A projekt célja: Az épületek fűtési rendszerek egységesítése, modern és energiatakarékos berendezésekkel megújuló energiákkal való kombináltan, valamint az épületenergetikájának javítása homlokzati és a zárószinti mennyezet hőszigetelésével, nyílászárók cseréjével		
2.4. A projekt keretében elvégezni tervezett tevékenységek: A fűtési rendszereket egységesítése, modern és energiatakarékos berendezésekre való cseréje (a meglévő gázkonvektoros fűtések megszüntetése és központi fűtési rendszer kiépítése korszerű turbógázkazánnal), az épület homlokzati és a zárószinti mennyezet hőszigetelése, nyílászáróinak kicserélése, az épület tetőszerkezetén napelemes és napkollektoros használati melegvíz ellátó rendszer telepítése, valamint a geotermikus és hőszivattyús távvezeték kapcsolatot kiépítés. • Gólyás Ház, István király út 2 sz. alatti bérlakások • István király út 4 sz. alatti bérlakások		
2.5. A projekt megvalósításának várható, számszerűsíthető eredményei (indikátorok, pl.:...m ² -s épület, ...m út, ...db gép): kb. 210 db nyílászáró csere, 2db Gázüzemű kondenzációs kazán, 2db leválasztó hőcserélő, 35 db lemezdíatór kapcsolódó központi fűtési rendszer, 2 db kb. 30 m ² -es solar sikkollektor és segéd		
berendezései (solar tároló, leválasztó hőcserélő, szivattyú, automatika, stb.), 2 db kb. 7.2 kWp teljesítményű napelemes rendszer inverterrel, összesen kb. 1.220 m ² falfelület szigetelése, kb. 110-120 fm 2x63/200mm UPONOR ThermoTwin távvezeték csatlakozódómokkal és szerelvényekkel,		
2.6. A projekt költségvetése: A projekt becsült teljes költsége 246.000,- eFt (nettó, ezer Ft) A projekthez tervezett vissza nem térítendő támogatás (a teljes költség százalékában): 85-90%		
2.7. A projekt előreláthatóan közvetlenül hány új munkahely megteremtését vagy megőrzését fogja lehetővé tenni? Teremtett munkahelyek száma: Megőrzött munkahelyek száma:		
2.8. A projekt lehetséges kezdési időpontja:		
2.9. A projekt előkészítettsége. Melyek azok a dokumentumok, amelyek szükségesek a projekthez?		
	Szükséges-e? (I/N)	Elkészült-e már? (I/N)
Előzetes projektterv és előzetes költségkalkuláció	Igen	Nem
Engedélyezési terv	Nem	Nem
Megvalósíthatósági tanulmány	Igen	Nem
Környezeti hatás tanulmány	Nem	Nem
Hatósági engedélyek	Nem	Nem
Üzleti terv		
Egyéb dokumentumok		
2.10. Egyéb kiegészítés/megjegyzés:		
3. A VÁLLALKOZÁSI KÖRNYEZET FEJLESZTÉSÉT SZOLGÁLÓ PROJEKTJAVASLAT		
3.1. Javaslat a településen található valamennyi vállalkozás működését segítő lehetséges fejlesztésekre (pl.: elkerülő út építése, közösségi közlekedés megszervezése, a szakképzési területek változtatása, stb.):		
3.2. Egyéb javaslat:		